

KLASA: 500-01/23-01/216

Evidencijski broj: J76/23

Zagreb, 22. ožujka 2023. godine

Sukladno odredbama članka 198. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16 i 114/22) Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o.

Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

2. Evidencijski broj: J76/23

3. Predmet nabave:

STRUČNI NADZOR I KOORDINATOR II ZAŠTITE NA RADU NAD IZGRADNJOM I OPREMANJEM
AUTOCESTE A5 BELI MANASTIR - OSIJEK - GRANICA BIH, DIONICA GRANICA REPUBLIKE
MAĐARSKJE - BELI MANASTIR DULJINE 5,00 KM

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

13. ožujka 2023. godine

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

20. ožujka 2023. godine

6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.

7. Analiza zaprimljenih primjedbi i prijedloga:

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima,
Naručitelj je zaprimio sljedeće upite, primjedbe i prijedloge:



- 7.1. U sklopu Udruženja tehničkog projektiranja pri HGK pokrenuta je analiza javne nabave. Analiza je prikazana od 2015.-2020.

Predlaže se nova metodologija za ocjenjivanje financijskog djela ponude, tzv. „magična“ formula, čija primjena bi prema preliminarnim projekcijama morala zaustaviti trend izuzetno niskih ponuda za inženjerske usluge i omogućiti struci da za svoj posao bude adekvatno plaćena.

Odgovor:

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.2. Točka 4.2.4. Dokumentacije o nabavi:

Budući se radi o projektu od velikog značaja za RH, odnosno EU, dakle projektu za kojega je iznimno bitno da poluči najveći standard kvalitete kako za usluge stručnog nadzora tako i za usluge provedbe kontrolnih ispitivanja vrlo je bitno da pravna osoba koje će vršiti kontrolna ispitivanja bude akreditirana prema normi HRN EN ISO/IEC 17025 od strane ovlaštene institucije, za sve metode ispitivanja koje su zadane Programom kontrolnih ispitivanja (Knjiga 5).

Iako akreditacija laboratorija nije zakonski uvjet sve dok Ministar pravilnikom ne propiše ispitivanja i svojstva za koja je potrebno imati akreditaciju, Naručitelj ima pravo tražiti stroži uvjet od izvršitelja usluge kontrolnih ispitivanja ako smatra potrebnim! Opseg i vrste kontrolnih ispitivanja na predmetnom projektu su složeni te obuhvaćaju ispitivanja vrlo različitih tipova građevnih materijala i radova.

Akreditacija je dokaz osposobljenosti laboratorija za provedbu kontrolnih ispitivanja. Naručitelj nema drugu mogućnost objektivne provjere prikladne osposobljenosti laboratorija (formalna potvrda treće strane da laboratorij posjeduje potrebnu ispitnu opremu, uređaje, pribor, obučene djelatnike i sustav kojim osigurava da se poštuju procedure ispitnih normi) osim da se osposobljenost dokazuje potvrdom akreditacijske agencije kojom se pak nedvojbeno potvrđuje da laboratorij provodi određena ispitivanja u skladu sa zahtjevima pojedine norme/metode ispitivanja, a što u konačnici garantira pouzdanost rezultata ispitivanja.

Slijedom navedenog predlažemo da se u točku 4.2.4. Knjige I, Opći dio – doda zahtjev da „Laboratorij mora biti akreditiran prema HRN EN ISO/IEC 17025:2017 ili „jednakovrijednoj“ (Opći zahtjevi za osposobljenost ispitnih i umjerenih laboratorija) za sve metode ispitivanja navedene u programu kontrolnih ispitivanja. Propisani zahtjev se dokazuje važećom potvrdom o akreditaciji laboratorij.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.3. Knjiga 5 - Program kontrolnih ispitivanja:

Objavljeni Program kontrolnih ispitivanja nije usklađen sa važećim zakonodavstvom, dakle, pojedine norme iz programa kontrolnih ispitivanja nisu važeće, pojedine norme su krivo navedene, a pojedine norme koje su u skladu sa važećim zakonodavstvom nisu niti navedene. Nadalje, učestalost pojedinih ispitivanja nije u skladu sa važećim zakonodavstvom te za pojedina ispitivanja nisu dane mogućnosti alternativnih ispitivanja koja inače omogućava zakonodavac kroz postojeće zakone, propise i norme.

Na primjer: navedeno je ispitivanje prema normi HRS CEN ISO/TS 17892-4 dok je važeća norma HRN EN ISO 17892-4; navedeno je ispitivanje prema HRN EN 12697-34, što se uopće ne ispituje prema važećim Tehničkim propisima za asfaltne kolnike (NN 48/21); nije navedeno ispitivanje prema HRN EN 1426, a što je potrebno učiniti prema Tehničkim propisima za asfaltne kolnike (NN 48/21).

Također, nelogično i netočno da se na mostu od cca 1.000 m³ ispituju svojstva trajnosti betona (MS56, MR56), dok se na vijaduktu od cca 20.000 m³ betona navedena svojstva uopće ne ispituju.

Slijedom navedenog, Program kontrolnih ispitivanja treba uskladiti s važećom zakonskom regulativom.

Odgovor: Prihvaća se.

Naručitelj će izmijeniti Program kontrolnih ispitivanja, odnosno uskladiti s važećom zakonskom regulativom te objaviti novi Program kontrolnih ispitivanja.

- 7.4. U DoN-u, Knjiga 1, točka 4.2.2. Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima, naručitelj je propisao kako slijedi;

„Gospodarski subjekt mora dokazati da će u svrhu izvršenja ugovora koji je predmet ove nabave, angažirati minimalno sljedeće tehničke stručnjake:

- 1 (jedan) ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti **Glavni nadzorni inženjer i nadzorni inženjer za građevinske radove izgradnje trase te inženjer prema FIDIC-u**
- 1 (jedan) ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti nadzorni inženjer za građevinske radove izgradnje objekata tipa most (vijadukt, nadvožnjak, podvožnjak, most i sl.)
- 1 (jedan) ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti nadzorni inženjer za opremanje dionice autoceste
- 1 (jedan) ovlašteni inženjer elektrotehnike koji će biti nadzorni inženjer nad elektroinstalacijama
- 1 (jedan) ovlašteni inženjer geodezije koji će biti nadzorni inženjer za geodetske poslove
- 1 (jedan) koordinator II zaštite na radu.“

Pregledom citiranog uočili smo da je Naručitelj predvidio da će jedna osoba obavljati sve poslove;

- GLAVNOG NADZORNOG INŽENJERA,
- NADZORNOG INŽENJERA NA TRASI i
- FIDIC INŽENJERA.

S obzirom na količinu posla na ovako zahtjevnom projektu (gradnja nove dionice autoceste) i kratak rok izvođenja radova (predvidivo 18 mjeseci), smatramo da je količina posla koja je predviđena za samo jednog stručnjaka preobimna.

U tom smislu, predlažemo Naručitelju da dozvoli izvršitelju usluge nadzora da organizira sve potrebne poslove unutar tima nadzornih inženjera, predlažemo;

- a) Predlažemo Naručitelju da u popis minimalno angažiranih stručnjaka dodatno uvrsti;
- 1 ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti Glavni nadzorni inženjer te inženjer prema FIDIC-u.

Ukoliko je navedeni prijedlog Naručitelju neprihvatljiv, predlažemo slijedeće rješenje;

- b) Predlažemo Naručitelju da popis minimalno angažiranih stručnjaka pojaśni i/ili dopuni na način;

„Funkcije Glavnog nadzornog inženjera te funkciju inženjera prema FIDICU izvršitelj usluge nadzora vršiti će primjerenim imenovanjima Stručnjaka u timu koji su ovlašteni inženjeri građevinarstva i zadovoljavaju sve potrebne uvjete, po odluci odnosno prijedlogu izvršitelja“

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.5. Pregledom dostupne dokumentacije u predmetu nabave, uočili smo da Naručitelj nije zasebno iskazao potrebu za angažmanom stručnjaka za **geotehniku i/ili geomehaniku**. S obzirom na prirodu projekta (gradnja nove trase autoceste s izgradnjom novih objekata u trasi autoceste koji oboje zahtijevaju intenzivne zemljane radove i temeljenje objekata), uočeno smatramo znatnim nedostatkom dokumentacije.

Ljubazno molimo Naručitelja da u DoN, u popis minimalno angažiranih stručnjaka uvrsti i

- 1 ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti nadzorni inženjer za geomehaničke radove.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.6. U DoN-u, knjiga 1, točka 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, Naručitelj je raspisao kako slijedi;

*„Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica (minimalna duljina dionice 5,0 km) **autoceste ili državne ceste ili brze ceste**, na kojima je stručnjak u svojstvu odgovorne osobe - glavni nadzorni inženjer i/ili nadzorni inženjer za građevinske radove izgradnje trase, vršio stručni nadzor, i to na sljedeći način:*

- 1 (jedna) dionica - 3 boda

- 2 (dvije) dionice - 6 bodova

- 3 (tri) ili više dionica - 10 bodova“

Iz navedenog je razvidno da je Naručitelj izjednačio trasu izgrađenu na AUTOCESTI, DRŽAVNOJ CESTI ili BRZOJ CESTI. Napominjemo da je po svom sastavu trasa autoceste (barem) dvostruko veća od državne / brze ceste. Stoga predlažemo Naručitelju da traženo iskustvo vrednuje na način da iskustvo stečeno na 1 (jednoj) minimalnoj duljini dionice autoceste 5,0 km bude vrednovano kao 2 (dvije) dionice – 6 bodova.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.7. U DoN-u, knjiga 1, točka 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, Naručitelj je raspisao kako slijedi;

„Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica (minimalna duljina dionice 5,0 km) autoceste ili državne ceste ili brze ceste, na kojima je stručnjak u svojstvu odgovorne osobe - glavni nadzorni inženjer i/ili nadzorni inženjer za građevinske radove izgradnje trase, vršio stručni nadzor, i to na sljedeći način:

- 1 (jedna) dionica - 3 boda*
- 2 (dvije) dionice - 6 bodova*
- 3 (tri) ili više dionica - 10 bodova“*

Molimo Naručitelja da uključi iskustvo stečeno na rekonstrukciji autocesta, državnih ili brzih cesta. Obrazloženje: ukoliko je rekonstrukcija postojeće ceste vršena s uključenim svim elementima (zemljani radovi, tamponski sloj, asfaltni slojevi) sa stanovišta stručnog nadzora ne postoje razlike između rekonstrukcije i izgradnje, dok je dinamika radova i kompleksnost rekonstrukcije u pravilu znatno veća od izgradnje, što stečeno iskustvo na rekonstrukciji prema našem mišljenju čini u potpunosti jednakovrijednim i sukladnim predmetu nabave.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.8. U DoN-u, knjiga 1, točka 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, Naručitelj je raspisao kako slijedi;

„Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica (minimalna duljina dionice 5,0 km) autoceste ili državne ceste ili brze ceste, na kojima je stručnjak u svojstvu odgovorne osobe - glavni nadzorni inženjer i/ili nadzorni inženjer za građevinske radove izgradnje trase, vršio stručni nadzor, i to na sljedeći način:

- 1 (jedna) dionica - 3 boda*
- 2 (dvije) dionice - 6 bodova*
- 3 (tri) ili više dionica - 10 bodova“*

U naravi su autoceste (barem) dvostruko veće od državnih cesta ili brzih cesta. S obzirom na navedeno, molimo Naručitelja da u navedeni kriterij uvrsti i drugačiji način vrednovanja, koji bi u obzir uzeo površinu kolnika, na način da propiše da će se vrednovati iskustvo na nadzoru površine kolnika, gdje predlažemo da bude 5,0 km duljine = cca $(7 \times 5.000) = 35.000$ m² kolničkog zastora. Time se omogućuje ravnopravno nadmetanje većeg broja stručnjaka koji su iskustvo stekli na zahtjevnim projektima koji su uključivali čvorišta, cestarinske prolaze, carinske prolaze, Centre za održavanje i kontrolu prometa ili slično.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16, 114/22) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.

- 7.9. U DoN-u, knjiga 1, točka 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, Naručitelj je raspisao kako slijedi;

„Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju objekata tipa most (vijadukt, nadvožnjak, podvožnjak, most i sl.) sa konstrukcijom od prednapregnutih nosača, duljine nosača minimalno 20,00 m, na autocesti ili državnoj cesti ili brzoj cesti, nad kojima je stručnjak u svojstvu odgovorne osobe - nadzorni inženjer za građevinske radove vršio stručni nadzor nad radovima izgradnje, i to na sljedeći način:

- 1 (jedan) – 2 (dva) objekta - 3 boda*
- 3 (tri) objekta - 6 bodova*
- 4 (četiri) ili više objekata - 10 bodova“*

Pregledom navedenog uočeno je da je Naručitelj za navedenog stručnjaka uvrstio prihvatljivo iskustvo stečeno u funkciji nadzornog inženjera. Isto je različito od propisanog iskustva za inženjera na trasi gdje je dozvoljeno iskustvo u svojstvu *glavni nadzorni inženjer i/ili nadzorni inženjer za građevinske radove*. S obzirom na nejednaki tretman stručnjaka, molimo Naručitelja da izmijeni navedeni kriterij na način da se dozvoli i iskustvo stečeno u svojstvu glavnog nadzornog inženjera.

Odgovor: Prihvaća se.

Naručitelj će u Knjizi 1 – Opći dio dokumentacije o nabavi izmijeniti u točki 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, podtočku B.2. Stručno iskustvo ovlaštenog inženjera građevinarstva predloženog za nadzornog inženjera za građevinske radove izgradnje objekata tipa most (vijadukt, nadvožnjak, podvožnjak, most i sl.), na način da će se bodovati stručno iskustvo predloženog stručnjaka u svojstvu *glavnog nadzornog inženjera i/ili nadzornog inženjera za građevinske radove*.

- 7.10. U DoN-u, Prijedlog Ugovora, navedeno je, kako slijedi:

„3.4. Osiguranja koje mora pribaviti Izvršitelj (a) Izvršitelj će (i) zaključiti i održavati, te voditi računa da to isto izvrše njegovi Podugovaratelji, o svojem trošku (ili o trošku Podugovaratelja, ovisno o slučaju), ali u skladu s uvjetima i odredbama koje odobri Naručitelj, osiguranje za štete i rizike te za pokriće, te (ii) na zahtjev Naručitelja pružiti Naručitelju dokaz da je zaključio osiguranje, da ga održava te da su premije po osiguranju plaćene. (b) Rizici i pokrića obuhvatit će sljedeće: - osiguranje od opće odgovornosti; - obvezno osiguranje djelatnika za slučaj ozljede na radu i profesionalnog oboljenja; - osiguranje od profesionalne odgovornosti; - osiguranje od gubitka ili šteta na opremi i imovini. (c) Izvršitelj je obavezan imati uredno zaključene police svih navedenih osiguranja za cijelo vrijeme pružanja Usluge iz Ugovora, te ih uvijek pravovremeno dostavljati Naručitelju.“

S obzirom da iz DoN-a nije jasno da li ponuditelji u tijeku predaje Ponude moraju dostaviti dokaze o osiguranju, molimo Naručitelja da pojasni u kojem trenutku će isto zahtijevati od ponuditelja. Dodatno,

Molimo Naručitelja da potvrdi kako će osiguranje koje ponuditelj već ima ugovoreno biti prihvatljivo, tj. da Naručitelj neće zahtijevati posebnu policu osiguranja za predmetni postupak nabave vinkuliranu u korist Naručitelja.

Odgovor:

Police osiguranja dostavlja Ponuditelj ukoliko bude odabran, a nakon potpisa Ugovora.

Police se dostavljaju prije početka obavljanja usluge.

Ponuditelj (ugovorni partner) dostavlja postojeće važeće police osiguranja te se neće zahtijevati dodatne police.