

Klasa: 500-01/22-01/678

Evidencijski broj: J1/22

Zagreb, 28. prosinca 2022. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN (NN 120/16 i 114/22) Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o.

Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

2. Evidencijski broj: J1/22

3. Predmet nabave:

IZRADA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE I PROVEDBA UPRAVNOG POSTUPKA PROŠIRENJA
KAPACITETA AUTOCESTE ZAGREB - KARLOVAC - BOSILJEVO

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

16. prosinca 2022. godine

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

21. prosinca 2022. godine

6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.

7. Analiza zaprimljenih primjedbi i prijedloga:

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima,
Naručitelj je zaprimio sljedeće upite, primjedbe i prijedloge:



1. U odnosu na točku 1.6. dokumentacije o nabavi, te PVN izraženu u HRK, molimo pojašnjenje o vrijednosti postupka nabave u valuti EUR i apliciranog tečaja, obzirom da će se predaja ponude morati izvršiti prema novoj službenoj valuti. Također molimo da se uskladi dokumentacija s ponuđenim troškovnikom koji je već u fazi prethodnog savjetovanja ponuđen u valuti EUR.

Odgovor:

Smjernicama za prilagodbu javne nabave u procesu zamjene hrvatske kune eurom izdanim od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, Sektor za trgovinu i politiku javne nabave, propisano je:

„Postupci javne nabave započeti 2022., rok za dostavu ponuda 2023.“

U postupcima javne nabave koji započinju u 2022., a rok za dostavu ponuda je u 2023., procijenjena vrijednost nabave izražava se u kunama.

Kao valuta ponude odabire se euro, s obzirom da se valuta prenosi u ponudbeni list.

Podaci koji sadržavaju financijsku vrijednost kao što su uvjeti ekonomske i financijske sposobnosti i njihove minimalne razine, uvjeti tehničke i stručne sposobnosti (reference) i njihove minimalne razine, izražavaju se u kunama. U dokumentaciji o nabavi potrebno je navesti da će naručitelj vrijednosti izraženih u kunama preračunavati i zaokruživati u eure sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj.

Cijena ponude mora se izraziti u eurima. Podatak udjela podugovaratelja ako se traži vrijednosni podatak njegovog udjela u izvršenju ugovora, vrsta, sredstvo i uvjeti jamstva ako su traženi, kao i novčani polog, izražavaju se u eurima.

Odluke naručitelja donose se u eurima.

Obavijest o dodjeli ugovora objavljuje se u eurima.“

2. U odnosu na točku troškovnika 1.B.3.4. "Prometni elaborati" molimo da naručitelj specificira količinu obzirom da je Stavka troškovnika izražena u množini, kako bi ponuditelji mogli dati usporedive ponude a sve sukladno članku 200. ZJN 2016. jer ovakav navod čini dokumentaciju nezakonitom.

Odgovor: Prihvaća se.

Prometni Elaborat

Elaboratom se rješava pitanje svih faza potrebnih za izvođenje radova do potpunog završetka radova. Prometni elaborat izrađuje se za cijeli obuhvat radova i zonu prilaznih cesta (uključivo za ceste uz nadvožnjake/podvožnjake i regulaciju prometa za vrijeme izvođenja radova na nadvožnjacima/podvožnjacima) na koje radovi i promet utječu i ne smije predviđati potpunu obustavu prometa autocestom. Na izrađeni prometni elaborat treba ishoditi pozitivno mišljenje svih upravitelja cesta na koje se elaborat odnosi i gdje je potrebno postaviti privremenu prometnu signalizaciju. Izrada prometnih elaborata mora pratiti dinamiku i potrebe izvođenja radova, te na taj način omogućavati izvođenje radova za sve faze izvođenja.

Predviđa se izrada 15 prometnih elaborata regulacije prometa za vrijeme izvođenja radova. Troškovnik je korigiran u količinu 15.

3. Na stranici 10. Projektnog zadatka, naručitelj daje ROKOVE ZA IZRADU PROJEKTNE DOKUMENTACIJE gdje između ostalog navodi da rokove određuje naručitelj na osnovu vlastitih stručnih iskustava. Između ostalog navodi da Ishodene građevne dozvole ima rok od 60 dana, no nejasno je na temelju kojih iskustava je definirao ovakav rok. Da su rokovi okvirni ovaj bi

navod bio prihvatljiv, no naručitelj je naveo da u slučaju dužih ponudbenih rokova može poništiti natječaj. Molimo naručitelja za detaljno obrazloženje navedenoga.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Nakon potpunog zahtjeva za ishođenje građevinske dozvole (uključivo dokaz pravnog interesa, kao i glavni projekti izrađeni u skladu sa zakonskom regulativom), trajanje tzv. e-konferencije za infrastrukturne projekte je uobičajeno 30 dana, nakon čega slijedi poziv na uvid u spis, te se nakon toga izdaje građevinska dozvola. Cijelo ovo trajanje procjenjujemo na 60 dana, a ukoliko upravni postupak traje duže vremena ugovorni rok će se produžiti.

4. Na stranici 11. Projektnog zadatka pod „Vijadukti i mostovi“, naručitelj navodi da je Projektant dužan izraditi varijantna rješenja konstrukcija mostova i vijadukata sa analizom troškova, prednosti i nedostataka, temeljem koje će u dogovoru sa Investitorom donijeti konačnu odluku oko konstrukcije. Molimo naručitelja da specificira količinu varijantnih rješenja na način da bi ponuditelji mogli dati usporedive ponude a sve sukladno članku 200. ZJN 2016. jer ovakav navod čini dokumentaciju nezakonitom.

Odgovor: Prihvaća se.

Predviđa se izrada 3 varijantna rješenja (AB konstrukcija – nosači, ploča; čelična, spregnuta konstrukcija), a točno za kakve konstrukcije će se raditi varijante odlučiti će Investitor u dogovoru sa odabranim projektantom.

5. Na isti način, na stranici 19. Projektnog zadatka, naručitelj navodi „Unutar pojedine osnovne varijante potrebno je posebno prikazati moguća varijantna rješenja prolaska autoceste kroz interregionalne čvorove (broj trakova u ovisnosti o PGDP-u).“ Molimo naručitelja da specificira količinu varijantnih rješenja na način da bi ponuditelji mogli dati usporedive ponude a sve sukladno članku 200. ZJN 2016. jer ovakav navod čini dokumentaciju nezakonitom.

Odgovor: Prihvaća se.

Predviđa se izrada 3 varijantna rješenja.

6. Na stranici 23. U poglavlju „A/5. IDEJNI PROJEKT dionice Zagreb-Karlovac-Bosiljevo“, naručitelj navodi: „Za dijelove građevine za koje se pokaže potreba izradit će se varijantna rješenja (navedeno u dijelovima projektnog zadatka).“ Molimo naručitelja da specificira količinu varijantnih rješenja na način da bi ponuditelji mogli dati usporedive ponude a sve sukladno članku 200. ZJN 2016. jer ovakav navod čini dokumentaciju nezakonitom.

Odgovor: Prihvaća se.

Predviđa se izrada 3 varijantna rješenja za objekte (vijadukti/nadvožnjaci/podvožnjaci) koja podrazumijevaju beton i čelik, a točno za kakve konstrukcije će se raditi odlučiti će Investitor u dogovoru sa odabranim projektantom.

Za trasu se rade 4 varijantna rješenja sa različitim normalnim poprečnim presjecima (širine voznih trakova, širine razdjelnog pojasa, širina zaustavnog traka...).

Za čvorove se rade 3 varijantna rješenja ovisno o prostorno-planskoj dokumentaciji kao i prostornim mogućnostima i ograničenjima.

7. Na stranici 14. projektnog zadatka naručitelj navodi:
Projektnom dokumentacijom potrebno je definirati prometne znakove, signalizaciju i opremu ceste i to:
- A. *Prometni znakovi*
 - B. *Oznake na kolniku i drugim površinama*
 - C. *Prometna oprema ceste*
 - D. *Nosive konstrukcije prometne signalizacije*
 - E. *Projekt prometno-informacijskog sustava*

Nadalje u projektnom zadatku nigdje se ne spominje „Projekt prometno-informacijskog sustava“, niti su opisane specifikacije istog projekta. Obzirom na navedeno, i da se u zakonskom okviru nigdje ne definira pojam projekta prometno-informacijskog sustava kojega očito zakon ne poznaje, molimo naručitelja za detaljno obrazloženje sadržaja istoga i definiciju istoga a sve kako bi dokumentacija, sukladno članku 200. ZJN 2016 bila jasna i precizna te omogućila predaju usporedivih ponuda.

Odgovor:

Projekt PIS-a treba obuhvatiti slijedeća rješenja:

- rješenja prometno – informacijskog sustava (promjenljiva prometna signalizacija, mjerni i upravljački uređaji, automatski sustav video nadzora i kontrole prometa) na predmetnoj dionici kao jedinstvenog sustava
- rješenja kompatibilnosti s prethodnom dionicom
- u sklopu projekata potrebno je riješiti napajanje promjenjive prometne signalizacije, opreme i prometnih sustava, kao i njihovo povezivanje (integraciju) u cjelokupni sustav nadzora, upravljanja i vođenja prometa koji se nalazi u nadležnom centru za nadzor i vođenje/upravljanje prometom.

što je i navedeno na str. 15. projektnog zadatka.

8. Unatoč činjenici da projekt PIS-a nije propisan ni pravilnikom o prometnoj opremi i signalizaciji, nit da je naručitelj dao tehničke specifikacije traženoga, naručitelj točkom 4.3.2. kao minimalne uvjete sposobnosti traži
- 1 (jedan) ovlašteni inženjer cestovnog prometa/ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti projektant prometno - informacijskog sustava*
- Stručnjak predložen za projektanta prometno - informacijskog sustava mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) glavni projekt prometno - informacijskog sustava autoceste ili brze ceste*

što je, kako je vidljivo iz žalbenih postupaka istog naručitelja u postupku nabave „izrada idejnog projekta, procjene utjecaja zahvata na okoliš, studije opravdanosti i ishođenje lokacijske dozvole za izgradnju autoceste A1 Zagreb-Split-Dubrovnik, sektor Metković-Dubrovnik“, izrazito diskriminirajuće. Stoga molimo da se ovaj uvjet makne iz dijela „Tehnička i stručna sposobnost“ obzirom da se definitivno ne radi o minimalnoj tehničkoj i stručnoj sposobnosti te predstavlja pogodovanje određenim gospodarskim subjektima koji nastupaju u vidu zajednice ponuditelja!

Odgovor: Ne prihvaća se.

Specifikacije projekta prometno-informatičkog sustava dane su projektnim zadatkom (odgovor na prethodno pitanje). Projekt prometno-informacijskog sustava sadrži rješenja upravljanja i vođenja prometa na autocesti, te se kao takav izrađuje u vidu mape/knjige.

Javni natječaj biti će objavljen i u službenom listu Europske unije, te time vidljiv i u EU. Ujedno priznaju se i reference iz EU, a ponuditelji traženu sposobnost mogu dokazati i kao zajednica

ponuditelja. Naručitelj smatra da navedeni uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

9. Naručitelj točkom 4.3.1. „Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi,, navodi:
- Gospodarski subjekt Popisom glavnih usluga mora dokazati iskustvo u pružanju usluga istih ili sličnih predmetu ove nabave, pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 15 (petnaest) godina koje prethode toj godini.
- Naručitelj je odredio duži rok u kojem su iste ili slične usluge izvršene od ZJN propisane 3 (tri) godine kako bi osigurao odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja.
- Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:
- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 15,00 km
 - 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta tunela dužeg od 200,00 m' na brzjoj cesti ili autocesti
 - 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta objekta u trupu autoceste ili brze ceste (most/vijadukt) minimalne duljine 200,00 m' mjereno između osi zidova upornjaka
 - 1 (jednu) uslugu izrade studije isplativosti za brzu cestu ili autocestu

- 9.1. Molimo pojašnjenje da li se glavni projekt na dionici brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 15,00 km odnosi na novoprojektiranu prometnicu ili se priznaje i rekonstrukcija prometnice?

Odgovor:

Glavni projekt odnosi se na novoprojektiranu prometnicu (priznaje se projekt u punom profilu sa dva kolnika, izrada projekta jednog kolnika brze ceste ili autoceste, projekt dogradnje drugog kolnika/dogradnja na puni profil). Ne priznaje se projekt sanacije/rekonstrukcije koji se odnosi na kolničku konstrukciju, odvodnju, autobusna stajališta i slično.

- 9.2. Također molimo pojašnjenje da li se usluga izrade idejnog i/ili glavnog projekta tunela dužeg od 200,00 m' na brzjoj cesti ili autocesti odnosi na novoprojektirani tunel ?

Odgovor:

Izrada projekta tunela odnosi se na novoprojektirani tunel (priznaje se projekt u punom profilu sa dvije tunelske cijevi, izrada projekta jedne tunelske cijevi brze ceste ili autoceste, projekt dogradnje druge tunelske cijevi na puni profil). Ne priznaje se projekt sanacije/rekonstrukcije koji se odnosi na kolničku konstrukciju, odvodnju, betonsku oblogu i slično.

- 9.3. Da li se glavni projekt objekta u trupu autoceste ili brze ceste (most/vijadukt) minimalne duljine 200,00 m' mjereno između osi zidova upornjaka odnosi na novoprojektirani objekt?

Odgovor:

Glavni projekt odnosi se na novoprojektirani most/vijadukt, a kao referenca priznaje se projekt u punom profilu sa dva objekta, izrada projekta jednog objekta brze ceste ili autoceste, projekt dogradnje drugog objekta na puni profil). Ne priznaje se projekt sanacije/rekonstrukcije koji se odnosi na kolničku konstrukciju, odvodnju, betone i slično.

- 9.4. Da li se pod uslugom studije isplativosti za brzu cestu ili autocestu smatra studija izvodljivosti sa CBA?

Odgovor:

Kao usluga izrade studije isplativosti priznaje se izrađena i druga studija (izvedivosti, izvodivosti, opravdanosti...) koja sadrži poglavlja o prometu i financijama, te CBA analizu (troškova-koristi)

10. Molimo pojašnjenje zašto se u popisu usluga kao jedna dionica prihvaća neprekinuta cjelina autoceste ili brze ceste neovisno o broju poddionica, projekata ili građevinskih dozvola, dok u minimalnim uvjetima sposobnosti za stručnjake (glavnog projektanta i projektanta) traži jedna dionica trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km? Smatramo da je ovaj uvjet diskriminirajući za minimalne uvjete sposobnosti i može biti predmet samo u slučaju bodovanja pojedinog stručnjaka te time molimo spuštanje kriterija na 5 km.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dionica Zagreb-Karlovac koja je predmet nabave je dužine cca. 38 km, stoga uvjeti sposobnosti nisu niti na koji način diskriminirajući jer su propisani znatno kraći od predmetne dionice. Naziv izrađene projektne dokumentacije osim za dionicu (dio autoceste ili brze ceste) može biti i "LOT", "SEKTOR", "PODDIONICA" i slično, stoga će se kao dionica prihvatiti neprekinuta prometna cjelina autoceste ili brze ceste neovisno o broju poddionica, projekata ili građevinskih dozvola.

Obzirom na opseg projektnog zadataka i dužine predmetnog zahvata, Naručitelj smatra da dužine dionica autocesta ili brzih cesta od 10 km je uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

11. Obzirom da je člankom 52. zakona o gradnji propisano da je za cjelovitost i međusobnu usklađenost projekata odgovoran glavni projektant, molimo pojašnjenje zašto se limitira glavni projektant na iskustvo na autocestama ili brzim cestama a ne priznaje se iskustvo na željeznicama gdje je prirodnije da pojedine dionice budu duže od 10 km. Ovaj je uvjet diskriminirajući pogotovo jer se traži i projektant (**koji mora biti različita osoba**) s istim kriterijima pa se podrazumijeva da glavni projektant treba imati iskustvo glavnog projektanta ali ne nužno i projektanta slične dionice.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Autoceste (brze ceste) i željeznice dva su različita prometna infrastrukturna projekta, svaka sa svojim specifičnostima. Problematika, projektna rješenja, kao i usklađenost projektne dokumentacije koja je primjenjiva u cestovnom i željezničkom prometu se znatno razlikuju, stoga uvjet nije niti na koji način diskriminirajući.

12. Knjiga 1. – točka 4.3.1. propisuje:

Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 15,00 km
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta tunela dužeg od 200,00 m' na brzom cestu ili autocesti
- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta objekta u trupu autoceste ili brze ceste (most/vijadukt) minimalne duljine 200,00 m' mjereno između osi zidova upornjaka

- 1 (jednu) uslugu izrade studije isplativosti za brzu cestu ili autocestu

Sposobnost iz točke 4.3.1. dokazuje se sljedećim popratnim dokumentima:

Popisom glavnih usluga pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 15 (petnaest) godina koje prethode toj godini, koji sadrži vrijednost pružene usluge, datum te naziv druge ugovorne strane.

obzirom da se tunel i objekt u trupu AC dužine veće od 200 m nalaze na dionici Karlovac – Bosiljevo, molim da se prihvati i referenca za idejno rješenje.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Za dionicu Karlovac-Bosiljevo na kojoj se nalazi tunel, između ostaloga potrebno je izraditi idejni projekt tunela i ishoditi lokacijsku dozvolu. Stoga idejno rješenje nije dovoljno, te se takva referenca ne može prihvatiti. Naručitelj smatra da su navedeni uvjeti koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

- 13.** Molimo pojašnjenje što je to studija isplativosti, budući da se ista ne spominje u troškovniku niti je pojašnjena u projektu zadatku

Odgovor:

Kao tehnička i stručna sposobnost tražena je 1 usluga izrade studije isplativosti za brzu cestu ili autocestu. Studija isplativosti mora sadržavati poglavlja o prometu i financijama, te CBA analizu (troškova-koristi). Kao usluga izrade studije isplativosti priznaje se izrađena i druga studija (izvedivosti, izvodivosti, opravdanosti...) koja sadrži poglavlja o prometu i financijama, te CBA analizu (troškova-koristi). Projektnim zadatkom i troškovnikom tražena je izrada studije opravdanosti (zbog potencijalnog traženja sufinanciranja projekta iz EU fondova), gdje je detaljno opisano što je sve projektant dužan izraditi.

Naručitelj smatra da je izrađena studija isplativosti uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

- 14.** PZ – str 2. – piše: Sve revizije glavnih i izvedbenih projekata uključene su u cijene izrade projekata obzirom da je projektant u slučaju angažmana revidenta u očitom sukobu interesa molimo da ovu obvezu na sebe preuzme naručitelj

Odgovor: Ne prihvaća se.

Revident je fizička osoba ovlaštena za kontrolu projekata, a odgovoran je da projekt ili dio projekta za koji je proveo kontrolu i dao pozitivno izvješće udovoljava zahtjevima iz Zakona o gradnji. Revident ne može obaviti kontrolu projekta u čijoj je izradi u cijelosti ili djelomično sudjelovao ili ako je taj projekt u cijelosti ili djelomično izrađen ili nostrificiran u pravnoj osobi u kojoj je zaposlen. Zbog dinamike izrade projektne dokumentacije projektantu se pruža mogućnost da odabere ovlaštenog neovisnog revidenta (kojeg plaća Naručitelj u sklopu ugovorene usluge) koji tada odmah u skladu sa dinamikom projektanta može komunicirati i nadgledati izradu projekta.

- 15.** PZ – str. 2 – da li će se proviti RCS i za fazu idejnog rješenja

Odgovor:

RCS će se provoditi po važećem Pravilniku o aktivnostima i postupcima za poboljšanje sigurnosti cestovne infrastrukture i reviziji cestovne sigurnosti (NN 55/22). Sva komunikacija vezana uz revizije te postupanje za potrebe revizije u obvezi su izvršitelja usluge.

- 16.** PZ – str. 3 – obzirom da Naplatne postaje i naplata cestarine nisu predmet ovog projektnog zadatka molimo pojašnjenje da li se u sklopu ovog projekta izvode platoi za buduću sustave naplatu i kakav je oblik istih

Odgovor:

U sklopu ovog projekta ne predviđa se izvođenje platoa za buduću sustav naplate. Uklanjanje postojećih naplatnih kućica nije predmet ovog projektnog zadatka i planira se projektirati iz zasebnog ugovora.

- 17.** PZ – str. 3 – podjela na grupe A, B i C ne odgovara troškovniku, molimo pojašnjenje

Odgovor:

Na str. 3. projektnog zadatka dopunjena je podjela na grupe, te se grupa radova B sastoji od geodetskih radova, geotehničkih istražnih radova, geotehničkog izvještaja i geotehničkog projekta, te elaborata.

- 18.** PZ – da li je potrebno izraditi projekt uklanjanja postojećeg čvorišta Karlovac?

Odgovor:

Nije potrebno izraditi projekt uklanjanja postojećeg čvorišta Karlovac. Problematika postojećeg čvora Karlovac će se rješavati kroz izradu projekta prometne signalizacije i opreme, te kroz projekte (elaborate) regulacije prometa za vrijeme izvođenja radova. Uklanjanje postojećih naplatnih kućica planira se projektirati iz zasebnog ugovora.

- 19.** PZ – str. 7 – kolika je procijenjena dužina novih spojnih cesta od novih čvorišta do prometnice nižeg ranga

Odgovor:

Procijenjena dužina novih spojnih cesta (za najdužu os kraka čvorišta, ne i za sve krakove) od autoceste (bez trakova za ubrzanje/usporenje) do prve ceste nižeg ranga je slijedeća:

Čvor Stupnik – cca. 1.200 m'

Čvor Ašpergeri – cca. 300 m'

Čvor Selce (Karlovac) – cca. 1.800 m'

Čvor Jelsa – cca. 600 m'

Napominjemo da je prostornim planom Zagrebačke županije i općine Stupnik planiran čvor Stupnik sa spojem na lokalnu prometnicu istočno od postojeće autoceste (manja udaljenost), dok je izrađenom studijom izvodljivosti za projekt Prilagodba infrastrukture na relaciji Zagreb-Karlovac odabrana varijanta čvora sa spojem na lokalnu prometnicu zapadno od postojeće

autoceste. Ovo rješenje nije u skladu sa prostorno-planskom dokumentacijom. Osim navedenog u ovoj varijanti čvora predviđa se vijadukt iznad postojeće željezničke pruge, te ponuditelji trebaju računati sa navedenim.

20. PZ – str. 7 – da li su novo predviđena čvorišta pokrivena prostorno planskom dokumentacijom i ako nisu, čija je obveza izmjene i dopune prostorno planske dokumentacije

Odgovor:

Zadatak projektanta nije izmjena prostorno-planske dokumentacije, ali ukoliko ista bude potrebna zbog odabranih projektnih rješenja (predviđena 3 varijantna rješenja), dužnost projektanta je davanje podloga, mišljenja, savjeta i aktivno sudjelovanje u postupku izmjene prostorno-planske dokumentacije. U slučaju potrebe i promjene prostorno-planske dokumentacije za odgovarajuće vrijeme produžiti će se ugovorni rok usluga. Problematika čvora Stupnik objašnjena je u odgovoru na prethodno pitanje.

21. U projektnom zadatku se ne spominje interregionalni čvor kojim će se na dionicu autoceste Zagreb-Karlovac povezati trasa *Nove zagrebačke obilaznice Zaprešić-Samobor-Horvati-Mraclin-Ivanić Grad- Sveti Ivan Zelina*, a koja je prema VII izmjenama i dopunama prostornog plana Zagrebačke županije ucrtana u prostornom planu kao koridor u istraživanju i kao takva može biti osnova za izmjenu i dopunu prostornog plana.

Zbog blizine čvora Ašpergeri i čvora Stupnik sa zonom interregionalnog čvora buduće Nove obilaznice Zagreba bit će potrebno prostorno- plansko usklađivanje prije same izrade projektne dokumentacije za navedene čvorove.

Odgovor:

Zadatak projektanta nije izmjena prostorno-planske dokumentacije, ali ukoliko ista bude potrebna zbog odabranih projektnih rješenja, dužnost projektanta je davanje podloga, mišljenja, savjeta i aktivno sudjelovanje u postupku izmjene prostorno-planske dokumentacije.

Nova zagrebačka obilaznica nije predmet ovog projektnog zadatka. Napominjemo da je prostornim planom Zagrebačke županije i općine Stupnik planiran čvor Stupnik sa spojem na lokalnu prometnicu istočno od postojeće autoceste (manja udaljenost), dok je izrađenom studijom izvodljivosti za projekt Prilagodba infrastrukture na relaciji Zagreb-Karlovac odabrana varijanta čvora sa spojem na lokalnu prometnicu zapadno od postojeće autoceste. Osim navedenog u ovoj varijanti čvora predviđa se vijadukt iznad postojeće željezničke pruge, te ponuditelji trebaju računati sa navedenim. U slučaju potrebe i promjene prostorno-planske dokumentacije za odgovarajuće vrijeme produžiti će se ugovorni rok usluga.

22. Predviđeni su istražni radovi slojeva kolničke konstrukcije uključujući i mjerenje nosivosti kolnika deflektometrom s padajućim teretom u svrhu utvrđivanja postojećeg stanja kolničke konstrukcije i temeljnog tla kao i izmjena cjelokupne kolničke konstrukcije novom.

U sklopu projektnog rješenja kolničke konstrukcije projektnim zadatkom se predviđa fleksibilna kolnička konstrukcija za projektni period od 20 godina. Dimenzioniranjem nove kolničke konstrukcije trebalo bi dati i opciju obnove kolnika kao *krute kolničke konstrukcije za projektni period od 35 godina*.

Odgovor:

Ukoliko se tijekom projektiranja ukaže kvalitetnije i racionalnije rješenje, a ono odstupa od ovog projektnog zadatka, projektant je u tom slučaju dužan obavijestiti Naručitelja, te zajedno s njim donijeti odluku o prihvaćanju takvog rješenja.

- 23.** Uvođenje novog sustava naplate nije predmet projektnog zadatka no ostaje pitanje uporabe postojećih naplatnih postaja na autocesti ZG-KA (Lučko i Demerje) u sklopu proširenja kapaciteta autoceste odnosno dogradnje kolnika, a po uvođenju novog modela elektronskog sustava naplate cestarine.

Odgovor:

Novi sustav naplate cestarine, kao niti postojeće naplatne postaje, odnosno uklanjanje istih, nije predmet ovog projektnog zadatka. Problematika će se rješavati kroz izradu projekta prometne signalizacije i opreme, te kroz projekte (elaborate) regulacije prometa za vrijeme izvođenja radova. Uklanjanje postojećih naplatnih kućica planira se projektirati iz zasebnog ugovora.

- 24.** Točkom 4.3.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi DON kao uvjet sposobnost određeno je između ostalog pružena „1(jednu) uslugu izrade glavnog projekta objekta u trupu autoceste ili brze ceste (most/vijadukt) minimalne duljine 200,00 m' mjereno između osi zidova upornjaka“. Uvidom u Projektni zadatak utvrđeno je da isti predviđa izradu projektne dokumentacije i za podvožnjake i nadvožnjake.

Stoga se predlaže se naručitelju da kao uvjet sposobnost priznaje izrađenu projektну dokumentaciju ne samo za most ili vijadukt, već i za podvožnjak i nadvožnjak, budući su isti također predmet nabave, a s ciljem omogućavanja tržišnog natjecanja i dobivanja što više usporedivih i konkurentnih ponuda.

Odgovor: Prihvaća se.

Traži se pružena usluga u izradi projekata mosta/vijadukta koji su objekti u trupu autoceste. Na predmetnim dionicama Zagreb-Karlovac i Karlovac-Bosiljevo nalazi se čitav niz objekata tipa most i vijadukt od kojih je Drežnik duljine 2.485 m. Kao uvjet sposobnosti priznati će se i podvožnjaci i nadvožnjaci u trupu autoceste minimalne duljine 200 m'.

Naručitelj smatra da je duljina objekta u trupu autoceste ili brze ceste minimalne duljine 200 m' uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

- 25.** Točkom 4.3.2. Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima DON propisano je između ostalog da nominirani stručnjak ovlašteni inženjer građevinarstva koji će biti projektant objekata je morao prethodno izraditi „1 (jedan) glavni projekt objekta u trupu autoceste ili brze ceste (most/vijadukt), minimalne pojedinačne duljine 200,00 m' mjereno između osi zidova upornjaka“. Uvidom u Projektni zadatak utvrđeno je da isti predviđa izradu projektne dokumentacije i za podvožnjake i nadvožnjake.

Stoga se predlaže se naručitelju da kao uvjet sposobnost priznaje izrađenu projektну dokumentaciju ne samo za most ili vijadukt, već i za podvožnjak i nadvožnjak, budući su isti također predmet nabave te će nominirani stručnjak projektant objekata projektirati i podvožnjake i nadvožnjake, a s ciljem omogućavanja tržišnog natjecanja i dobivanja što više usporedivih i konkurentnih ponuda.

Odgovor: Prihvaća se.

Traži se iskustvo, odnosno izrađen projekat mosta/vijadukta koji su objekti u trupu autoceste. Na predmetnim dionicama Zagreb-Karlovac i Karlovac-Bosiljevo nalazi se čitav niz objekata tipa most i vijadukt od kojih je Drežnik duljine 2.485 m. Kao uvjet sposobnosti priznati će se i podvožnjaci i nadvožnjaci u trupu autoceste minimalne duljine 200 m'.

Naručitelj smatra da je duljina objekta u trupu autoceste ili brze ceste minimalne duljine 200 m' uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

26. Točkom 7.13.1. Integritet ili Načelo savjesnosti i poštenja DON kao posljedicu nedostavljanja izjave o integritetu u samoj ponudi naručitelj je odredio odbijanje ponude tog ponuditelja. Navedeno međutim predstavlja pretjeranu posljedicu mogućeg nenamjernog propusta za dostavljanjem predmetne izjave. Logično je da se odbija ponuda ponuditelja koji odbije dostaviti izjavu o integritetu, ali ne i odbijanje ponude ponuditelja koji je omaškom propustio dostaviti tu izjavu u samoj ponudi. Naknadno dostavljanje predmetne izjave u fazi pregleda i ocjene ponuda neće utjecati na samu ponudu te kao takvo bilo bi sukladno granicama postavljenima u okviru članka 293. ZJN 2016.

Stoga se predlaže naručitelju izmijeniti DON na način da ukloni dio koji se odnosi na odbijanje ponude ponuditelja koji ne dostavi izjavu o integritetu u svojoj ponudi.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Naručitelj sukladno Akcijskom planu Vlade Republike Hrvatske za provođenje Antikorupcijskog programa za trgovačka društva u državnom vlasništvu svake godine donosi (i objavljuje na web-stranici www.hac.hr) svoj Akcijski plan za provođenje Antikorupcijskog programa kojim je predviđena primjena Klauzule integriteta u dokumentacijama za nadmetanje i u ugovorima kod svih postupaka javne nabave.

Svi ponuditelji koji sudjeluju u postupcima javne nabave Hrvatskih autocesta d.o.o., obvezni su svojoj ponudi priložiti potpisanu Izjavu o integritetu.

Sukladno točki 7.13.1. Knjige 1 – Opći dio dokumentacije o nabavi Naručitelj će odbiti ponudu ponuditelja koji ne dostavi Izjavu o integritetu.

Izjava o integritetu tražena je u Knjizi 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi, u točki 7.13. Drugi podaci koje naručitelj smatra potrebnima, te ukoliko nedostaje u ponudi naručitelj može sukladno članku 293. ZJN zahtijevati dostavu iste.

27. Molimo usklađenje valuta procijenjene vrijednosti nabave, jamstva za ozbiljnost ponude i troškovnika predmetne dokumentacije o nabavi.

Odgovor: Vidi odgovor pod 1.

28. U točki 4.3.1. DoN-a traži se da iz Popisa glavnih usluga između ostalog mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta dionice brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 15,00 km

Smatramo da je uvjet minimalne duljine dionice od 15 km nesrazmjeran nabavi i diskriminirajući obzirom se jedna dionica prihvaća kao neprekinuta cjelina autoceste ili brze ceste neovisno o broju poddionica, projekata ili građevinskih dozvola te tražimo smanjenje duljine na minimalno 5 km.

Da li se idejni i/ili glavni projekt na dionici brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 15,00 km odnosi na novoprojektiranu cestu ili se priznaje i rekonstrukcija?

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dionica Zagreb-Karlovac koja je predmet nabave je dužine cca. 38 km, stoga uvjeti sposobnosti nisu niti na koji način diskriminirajući jer su propisani znatno kraći od predmetne dionice. Naziv izrađene projektne dokumentacije osim za dionicu (dio autoceste ili brze ceste) može biti i "LOT", "SEKTOR", "PODDIONICA" i slično, stoga će se kao dionica prihvatiti neprekinuta prometna cjelina autoceste ili brze ceste neovisno o broju poddionica, projekata ili građevinskih dozvola.

Obzirom na opseg projektnog zadatka i dužine predmetnog zahvata, Naručitelj smatra da dužine dionica autocesta ili brzih cesta od 15 km je uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

Glavni projekt odnosi se na novoprojektiranu prometnicu (priznaje se projekt u punom profilu sa dva kolnika, izrada projekta jednog kolnika brze ceste ili autoceste, projekt dogradnje drugog kolnika/dogradnja na puni profil). Ne priznaje se projekt sanacije/rekonstrukcije koji se odnosi na kolničku konstrukciju, odvodnju, autobusna stajališta i slično.

- 29.** U točki 4.3.2. DoN-a između ostalog za minimalni uvjet sposobnosti stručnjaka glavnog projektanta i projektanta traži se jedna dionica trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km? Također, smatramo da je i ovaj uvjet diskriminirajući za minimalne uvjete sposobnosti te može biti predmet samo u slučaju bodovanja pojedinog stručnjaka te prema navedenom molimo izmjenu kriterija na 5 km.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dionica Zagreb-Karlovac koja je predmet nabave je dužine cca. 38 km, stoga uvjeti sposobnosti nisu niti na koji način diskriminirajući jer su propisani znatno kraći od predmetne dionice. Naziv izrađene projektne dokumentacije osim za dionicu (dio autoceste ili brze ceste) može biti i "LOT", "SEKTOR", "PODDIONICA" i slično, stoga će se kao dionica prihvatiti neprekinuta prometna cjelina autoceste ili brze ceste neovisno o broju poddionica, projekata ili građevinskih dozvola.

Obzirom na opseg projektnog zadatka i dužine predmetnog zahvata, Naručitelj smatra da dužine dionica autocesta ili brzih cesta od 10 km je uvjet koji respektabilan projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta ili brzih cesta može zadovoljiti.

- 30.** U točki 4.3.2. DoN-a kao minimalne uvjete sposobnosti traži se 1 (jedan) ovlaštenu inženjer cestovnog prometa/ovlaštenu inženjer građevinarstva koji će biti projektant prometno - informacijskog sustava. Stručnjak predložen za projektanta prometno - informacijskog sustava mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) glavni projekt prometno – informacijskog sustava autoceste ili brze ceste.

Obzirom je u postupku javne nabave istog naručitelja za nabavu usluge „Izrada idejnog projekta, procjene utjecaja zahvata na okoliš, studije opravdanosti i ishođenje lokacijske dozvole za izgradnju autoceste A1 Zagreb-Split-Dubrovnik, sektor Metković-Dubrovnik“, utvrđeno da navedenog stručnjaka imaju samo dva gospodarska subjekta u Republici Hrvatskoj, a koji

nastupaju zajednički na tržištu kao zajednica gospodarskih subjekata predlažemo naručitelju da se navedeni uvjet briše kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Navedeni uvjet nije niti na koji način diskriminirajući. Javni natječaj biti će objavljen i u službenom listu Europske unije, te time vidljiv i u EU. Ujedno priznaju se i reference iz EU, ponuditelji traženu sposobnost mogu dokazati i kao zajednica ponuditelja.

- 31.** Molili bi naručitelja da izrađenu dokumentacija stavi na uvid svim ponuditeljima.

Odgovor:

Obzirom na vrijeme projektiranja i građenja, Naručitelj ne posjeduje izrađenu projektну dokumentaciju u digitalnom obliku. Projektna dokumentacija koja je Naručitelju dostupna je "u papiru" i nalazi se u arhivu, te je istu moguće dobiti na uvid uz prethodnu najavu.

Ponuditelji mogu izvršiti uvid u dokumentaciju na adresi Naručitelja:

HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Zagreb, Širolina 4, SOBA 221, svakog radnog dana od 9:00 do 15:00 sati, uz prethodnu najavu na telefon:

+385 1 4694 456 - Hrvoje Matošević