

Klasa: 500-01/22-01/256

Evidencijski broj: H2/22

Zagreb, 15. lipnja 2022. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o.

Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

2. Evidencijski broj: H2/22

3. Predmet nabave: NABAVA NATRIJ KLORIDA (NaCl)

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

02. lipnja 2022. godine

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

09. lipnja 2022. godine

6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.

7. Tekst zaprimljenih primjedbi ili prijedloga:

U roku trajanja prethodnog savjetovanja na označenu e-mail adresu Naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe ili prijedloge od zainteresiranih gospodarskih subjekata:

7.1. Vezano za Vaš oglas o savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima oglašenog 02.06.2022., a koji se odnosi na NaCl (sol za posipanje cesta), moramo primijetiti da se dokumentacija nije bitno mijenjala u odnosu na protekle godine.

Želim Vas podsjetiti da smo krajem prošle godine imali sastanak kao predstavnici zajednice ponuditelja (MA.CO.T., Pag 91 i Solana Pag) na kojem smo upozoravali na logističke poremećaje, nepredvidljiv rast troškova logistike, te u skladu sa tadašnjom situacijom, mogućnost prekida isporuka predmeta ugovora



ukoliko se ne korigiraju cijene iz ugovora. Iako takva korekcija nije predviđena zakonom o javnoj nabavi, na snazi je bila vladina preporuka da se to učini, a osim toga postojale su odredbe iz zakona o obveznim odnosima koje su dozvoljavale takve postupke. Na žalost, niste prihvatili naše prijedloge unatoč činjenici da su sva ostala javna i komunalna poduzeća (HC, DARS...) učinile ustupke i korekcije po pitanju ugovorenih cijena.

U proteklih šest mjeseci logistički problemi se nisu ublažili, ali se zato nadovezala ukrajinska kriza sa svim posljedicama po pitanju rasta transportnih troškova (brodski, kamionski). Želimo vjerovati da su navedeni problem pogodili i vašu kuću, te da se susrećete sa konstantnim promjenama cijena na tjednoj ako ne i na dnevnoj bazi.

Iz gore navedenih razloga, smatramo da je čl. 2. iz prijedloga ugovora, a pogotovo njegov dio koji se odnosi na nepromjenjivost cijena neprihvatljiv;

„Jedinične cijene iz Troškovnika su nepromjenjive i obuhvaćaju sve troškove i izdatke Isporučitelja vezano za isporuku Robe, osim PDV.“

Budući, navedeni problemi nisu specifično vezani samo za naše tržište, već se radi o globalnom problemu, upoznati smo da gotovo svi javni naručitelji razmatraju opciju uvođenja formule ili klizne skale kako bi se za vrijeme trajanja ugovora jedinična cijena mogla korigirati u skladu sa tržišnim uvjetima datog trenutka. Ukoliko se takva korekcija ne bi razmatrala, bojimo se da bi sav financijski rizik snosili sami i time bismo mogli ugroziti poslovanje tvrtke i redovno snabdijevanje tržišta našim proizvodima.

Molim Vas da razmotrite mogućnosti otklanjanja spomenutih rizika u zakonskim okvirima te si na taj način osigurate promptnu i sigurnu dobavu posipala

Odgovor: Naručitelj je prilikom izrade zahtjeva za nabavu analizirao sve njemu dostupne parametre potrebne za izradu dokumentacije za nadmetanje.

Napominjemo da Naručitelj nema uvida u kalkulacije troškova Ponuditelja u smislu nabavne cijene soli, troškova prijevoza, raspoloživosti skladišnih kapaciteta i drugih troškova.

Nadalje ponuditelj je slobodan na nadmetanju ponuditi cijenu soli koju smatra da je realna i konkurentna u odnosu na druge ponuditelje.

Ne prihvaća se. Naručitelj ostaje pri propisanom.

7.2. Točka 6.4. Način određivanja cijene ponude i članak 2. Ugovora sadrže dio:

„Jedinične cijene iz Troškovnika su nepromjenjive i obuhvaćaju sve troškove i izdatke ponuditelja vezano za predmet nabave (osim PDV).“

Kako ste i sami upoznati sa nenormalnom situacijom na tržištu kako trenutno tako i u proteklom razdoblju, odnosno konstantnim porastom svih troškova smatramo da je potrebna izmjena u navedenom dijelu točke 6.4. i članka 2. Ugovora.

Prijedlog izmjene

Jedinične cijene iz Troškovnika obuhvaćaju sve troškove i izdatke ponuditelja vezano za predmet nabave (osim PDV). U slučaju neočekivanih povećanja troškova na tržištu koji dovode do situacije da posao gubi ekonomski smisao, ugovorene strane pristupit će postupku povećanja ugovorenih jediničnih cijena.

Odgovor: Naručitelj je prilikom izrade zahtjeva za nabavu analizirao sve njemu dostupne parametre potrebne za izradu dokumentacije za nadmetanje.

Napominjemo da Naručitelj nema uvida u kalkulacije troškova Ponuditelja u smislu nabavne cijene soli, troškova prijevoza, raspoloživosti skladišnih kapaciteta i drugih troškova.

Nadalje ponuditelj je slobodan na nadmetanju ponuditi cijenu soli koju smatra da je realna i konkurentna u odnosu na druge ponuditelje.

Ne prihvaća se. Naručitelj ostaje pri propisanom.

7.3. Tijekom protekle sezone je došlo do ogromnih poremećaja u lancima dobave sirovine uzrokovanim pandemijom.

Nemogućnost dobivanja slobodnih brodskih kapaciteta se reflektiralo u najvećem rastu brodskih vozarina u zadnjih 20 godina. Tada smo Vas zamolili za razumijevanje i odobravanje priznavanja izmjene jediničnih cijena za razliku preko 10 %, ali nismo naišli na nikakvo razumijevanje sa Vaše strane. Vaš glavni argument (netočan i neiskren jer je 90% partnera uvažilo izmjenjene okolnosti i sukladno ZOO priznalo određena povećanja) je bio da je ugovorena klauzula o nepromjenjivosti cijena te da, iako imate dobru volju, to niste u mogućnosti učiniti zbog zakonskih propisa.

Razumijevajući Vaš argument čudi nas da niti ove godine niste umjesto te i takve klauzule osmislili način koji bi realno sagledao situaciju i uvažio događanja u svijetu i na tržištu.

Jednako ste postupili i za nadmetanje koje je u tijeku a za nabavu CaCl za zimsku službu.

Pored prošlogodišnjih poremećaja danas se susrećemo sa dodatnim faktorima: inflacijom i porastom cijene energenata.

Realno je da će cijene goriva na tržištu rasti s obzirom na eskalaciju krize, odnosno rusku agresiju na Ukrajinu i zimu kada je dodatno povećana potražnja za energentima. Ako dođe do značajnije eskalacije s cijenom energenata u narednom razdoblju, to neizbježno dovodi dopovećanje svih proizvoda i usluga u čiju su proizvodnju ugrađeni troškovi energenata. U soli za ceste kao materijalu o kojemu se ovdje radi taj udjel za prošlu sezonu (!) se penje na 34 % za pomorski transport, a za kopneni u rasponu od 11 % (najbliža baza u Primorsko goranskoj županiji) do 31% u Osječko baranjskoj županiji.

Vlada RH je u svom objavljenom Prijedlogu zaključka o postupanju radi ublažavanja posljedica poremećaja cijena i Zaključku pozvala naručitelje da

“uvažavajući aktualnu situaciju iz točke 1. ovoga Zaključka u dokumentaciji o nabavi, za postupke javne nabave koji su u tijeku i koji će tek biti pokrenuti, za svaki konkretan slučaj nabave utvrde mogućnost određivanja promjenjive cijene ponude te način i uvjete njene izmjene tijekom izvršenja ugovora sukladno članku 315. Zakona o javnoj nabavi („Narodnenovine“, broj 120/16.), kako bi umanjili ili uklonili potencijalne rizike.

U cilju ublažavanja posljedica aktualne situacije nastale uslijed globalnog poremećaja na tržištima građevinskog materijala i proizvoda od listopada 2020. godine i eskalacija cijena istih pozivaju se naručitelji koji imaju ugovore sklopljene u postupcima javne nabave (javni i sektorski naručitelji) da zajedno s ugovarateljima pristupe analizi ugovorenih jediničnih cijena građevinskih materijala i proizvoda za neizvršene ugovore o javnoj nabavi, kako bi utvrdili stavke ugovora na koje je promjena cijena (na niže i na više) utjecala više od 10 %.

U slučaju postupka nabave koji su u tijeku ili tek trebaju biti pokrenuti, naručitelj se poziva utvrditi cijenu ponude kao promjenjivu i odrediti u dokumentaciji o nabavi način i uvjete izmjene cijene ponude (klizna skala; valutna klauzula, indeksna klauzula i sl.) kako bi se umanjili ili uklonili potencijalni štetni rizici.“

Neovisno, čak je i HGK indeksirala sol kao sirovinu, a vezano na citirane zaključke Vlade RH.

Neovisno o gornjim problemima koji su više nego izgledni tijekom izvršavanja Ugovora, a koje vremensko razdoblje se proteže i do 15 mjeseci od dana predaje ponuda naglašavamo da HAC d.o.o. čak niti količine u javnoj nabavi ne planira odgovorno te izlaže i sebe i Ponuditelje nepotrebnom trošku.

Da pojasnimo, niste učinili analizu Ugovorenog/Naručenog te zloupotrebijavate “karakteristiku robe” čiju količinu ne možete isplanirati jer ovisi o vremenskim prilikama.

Ukoliko pogledate unazad 15-20 godina potrošnju, a posebno zadnjih 5 godina lako ćete ustanoviti da nikada nije realizirana ni blizu nabava količina predviđena u ovom savjetovanju.

Ukoliko takvo “planiranje” uparite sa vrlo kratkim rokom za dobavu (48 sati !) Vi jednostavnu činite izvedbu ovog Ugovora nemogućim ukoliko dobavljač ne kupi robu unaprijed, izloži se cjelogodišnjim (ne samo dok traje sezona!) troškovima skladištenja, plaća bankovno jamstvo kvartalno za “izmišljene količine koje nikada neće isporučiti”, a Vi istovremeno nemate baš nikakvu obvezu uzeti niti jednu jedinu tonu posipala.

Kao vrhunac možete (i činite to) i raspisati novo nadmetanje iako imate postojeći Ugovor koji nije iskorišten niti 50% ostavljajući dobavljača s punim skladištem robe kupljene u vrijeme visokih cijena jer je vezan Ugovorom, 48 satnim rokom isporuke i dovoljno je odgovoran da planira unaprijed za Vašu sigurnost. Nažalost sve te troškove netko treba snositi, a da bi se osigurao minimum sigurnosti dobave.

Ostale probleme i nelogičnosti u Vašoj dokumentaciji nećemo niti obrazlagati osim što ćemo spomenuti da i dalje u Vašoj dokumentaciji ostaje odredba koju tumačite da je za Vas “podoban i ima potrebno iskustvo” dobavljač CaCl-a prijevoznik koji prevozi pakiranu robu, a za dobavu NaCl (kao strateškog proizvoda) za Vas je “podoban i ima potrebno iskustvo” prijevoznik koji prevozi otpad (rasutu robu). Konkretno, po tom tumačenju MACOT za Vas nema dovoljno iskustvo za dobavu CaCl (pa se nije niti javio na Vaše nadmetanje), ali prijevoznik koji prevozi upakirane televizore ima “zadovoljavajuće” iskustvo.

Odgovor: Naručitelj je prilikom izrade zahtjeva za nabavu analizirao sve njemu dostupne parametre potrebne za izradu dokumentacije za nadmetanje.

Napominjemo da Naručitelj nema uvida u kalkulacije troškova Ponuditelja u smislu nabavne cijene soli, troškova prijevoza, raspoloživosti skladišnih kapaciteta i drugih troškova.

Nadalje ponuditelj je slobodan na nadmetanju ponuditi cijenu soli koju smatra da je realna i konkurentna u odnosu na druge ponuditelje.

Kako zainteresirani subjekti navode da je Vlada RH donijela odluku o mogućnosti povećanja cijena radi ublažavanja posljedica poremećaja cijena na globalnom tržištu građevinskog materijala želimo otkloniti tu mogućnost obzirom da nemamo saznanja da je sol odlukom vlade proglašena građevinskim materijalom.

Napominjemo da je naručitelj i prošle godine zaprimio žalbu putem DKOM-a vezano na propisan kriterij iskustva koji kao dovoljno iskustvo za nabavu natrij klorida prepoznaje i prijevoz rasute robe.

Smatramo da je dovoljno reći da je žalbeni navod koji se ponavlja i ove godine već odbijen rješenjem DKOM-a.

Ne prihvaća se. Naručitelj ostaje pri propisanom.

