

KLASA: 500-01/22-01/112

Evidencijski broj: J235/22

Zagreb, 30. ožujka 2022. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

Internetska adresa: www.hac.hr

i

Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupska 4, 10 000 Zagreb

OIB: 13148821633

Internetska adresa: www.hops.hr

2. Evidencijski broj: J235/22

3. Predmet nabave:

**IZMJESTANJE DV 110 KV CRIKVENICA - VRATARUŠA I DV 220 KV SENJ - MELINA NA AUTOCESTI
A7 KRIŽIŠĆE - ŽUTA LOKVA, DIONICA SELCE - NOVI VINODOLSKI, I FAZA - OBILAZNICA NOVI
VINODOLSKI**

4. Opis i oznaka grupa predmeta nabave

Nije primjenjivo.

5. Datum početka prethodnog savjetovanja:

17. ožujka 2022. godine

6. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

23. ožujka 2022. godine

7. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.



8. Tekst zaprimljenih primjedbi ili prijedloga:

U roku trajanja prethodnog savjetovanja Naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe ili prijedloge od zainteresiranih gospodarskih subjekata:

8.1. Uvidom u prijedlog dokumentacije o nabavi oznake J235/22 utvrdili smo za nas značajne izmjene u pogledu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti i bodovanja inženjera kod evaluacije ponude u odnosu na prethodno nadmetanje oznake evidencijskog broja nabave J80/21.

Uočili smo da je točka 4.2.1. prijedloga DON-a značajno izmijenjena u odnosu na prethodno nadmetanje i to na način da ste taksativno propisali što moramo imati u barem jednom navedenom ugovoru

- Da se radi o izvođenju elektromontažnih radova na rekonstrukciji i/ili sanaciji i/ili izgradnji nadzemnih dalekovoda naponskih razina 110 kV ili više naponske razine
- Da opseg zahvata izvedenih radova obuhvaća montažu 12 km (dvanaest kilometara) vodiča
- Da opseg zahvata obuhvaća i montažu 4 km (četiri kilometra) zaštitnog užeta sa ugrađenim optičkim nitima (OPGW-a).

Te se za demontažu dodatno propisalo slijedeće traženo iskustvo iz kojeg mora biti vidljivo:

- Da se radi o izvođenju demontažnih radova na demontaži vodiča nadzemnih dalekovoda naponskih razina 110 kV ili više naponske razine, i da opseg zahvata izvedenih radova obuhvaća demontažu minimalno 12,0 km (dvanaest kilometara) vodiča

Smatramo da su novo postavljene uvjete znatno stroži u odnosu na prethodno nadmetanje u kojem je točkom 4.2.1. bilo traženo slijedeće:

“Iz Popisa radova mora biti vidljivo:

- da se radi o izvođenju elektromontažnih radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji nadzemnih dalekovoda naponskih razina 110 kV ili više naponske razine, i da bar u jednom navedenom ugovoru, opseg zahvata izvedenih rekonstrukcija/izgradnji iznosi minimalno 5,0 km (pet kilometara).
- da je predmet ugovora izvođenje građevinskih radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji nadzemnih dalekovoda naponske razine 110 kV ili više naponske razine, koji uključuju izgradnju barem 20 čeličnoredkastih dalekovodnih stupova,

Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati u Popisu radova s najviše 3 (tri) izvršena ugovora”

- da se radi o izvođenju demontažnih radova na rekonstrukciji nadzemnih dalekovoda naponskih razina 110 kV (ili više naponske razine), i da opseg zahvata izvedenih demontažnih radova iznosi minimalno 5,0 km (pet kilometara).

Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati u Popisu radova s najviše 3 (tri) izvršena ugovora.”

Kako i sami znate da ste na posljednjem nadmetanju imali dva ponuditelja te da su razlozi za odbijanje naših ponuda bili zbog nedostavljanja atestne dokumentacije ponuđenog OPGW-a, odnosno da navedena dokumentacija kao takva uopće nije bila dostupna nije nam jasno zašto ste išli mijenjati i postrožavati uvjete dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti u novoj dokumentaciji o nabavi. Na istu činjenicu smo Vas upozorili i u prethodnom nadmetanju kada ste nekoliko dana prije roka za dostavu ponuda također bili promijenili (postrožili) uvjete tehničke i stručne sposobnosti na upit jednog od zainteresiranih gospodarskih subjekata.

Naše je mišljenje da bi uvjeti za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti u dokumentaciji o nabavi trebali biti kao i posljednji puta ili čak i “olabavljeni” a ne postroženi kao u Vašem

prijedlogu dokumentacije o nabavi stoga Vas molimo da uvjete tehničke i stručne sposobnosti glede točke 4.2.1. DON-a postavite na način kako su bili i u prethodnoj dokumentaciji o nabavi oznake J80/21.

Odgovor:

Naručitelj će izmijeniti točku 4.2.1 Knjige 1 – Opći dio dokumentacije o nabavi te će ista glasiti:

„4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi

Za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz točke 4.2.1. gospodarski subjekt kao preliminarni dokaz u ponudi dostavlja:

Ispunjeni ESPD - Dio IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 1a)

Gospodarski subjekt Popisom radova mora dokazati iskustvo u izvođenju radova istih ili sličnih predmetu ove nabave izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 10 (deset) godina koje prethode toj godini.

Naručitelj je odredio duži rok u kojem su isti ili slični radovi izvršeni od ZJN 2016 propisanih 5 (pet) godina kako bi osigurao odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja

Iz Popisa radova mora biti vidljivo:

- da se radi o izvođenju elektromontažnih radova na rekonstrukciji i/ili sanaciji i/ili izgradnji nadzemnih vodova naponske razine 110 kV ili više naponske razine i da opseg zahvata izvedenih radova obuhvaća montažu minimalno 12 km (dvanaest kilometara) vodiča.

Vodič podrazumijeva 1 (jedan) fazni vodič i/ili zaštitno uže.

Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati u Popisu radova s najviše 3 (tri) izvršena ugovora.

- da je predmet ugovora izvođenje građevinskih radova na izgradnji barem 20 čeličnoredkastih dalekovodnih stupova nadzemnih dalekovoda naponske razine 110 kV ili više naponske razine,

Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati u Popisu radova s najviše 3 (tri) izvršena ugovora.

- da se radi o izvođenju demontažnih radova na demontaži vodiča nadzemnih dalekovoda naponskih razina 110 kV ili više naponske razine i da opseg zahvata izvedenih radova obuhvaća demontažu minimalno 12 km (dvanaest kilometara) vodiča.

Vodič podrazumijeva 1 (jedan) fazni vodič i/ili zaštitno uže.

Traženi uvjet gospodarski subjekt može dokazati u Popisu radova s najviše 3 (tri) izvršena ugovora.

- da je sastavni dio predmeta ugovora vezanog za geodetske usluge, minimalno: geodetsko iskolčenje građevine, te geodetsko mjerenje vertikalnosti stupova s izradom izvještaja

Sposobnost iz točke 4.2.1. dokazuje se sljedećim popratnim dokumentima:

- Popisom radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom deset godina koje prethode toj godini, koji sadrži ili mu se prilaže potvrda druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu najvažnijih radova.

Naručitelj će prije donošenja odluke o odabiru od ponuditelja koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 (pet) dana, dostavi ažurirane popratne dokumente.

Obrazloženje: *Ovim uvjetom se traže radovi na montaži vodiča i OPGW užeta te demontaži vodiča neovisno o duljini trase dalekovoda. Razlog tome je što na određenom referentnom dalekovodu može biti različit broj vodiča od dalekovoda koji su predmet nabave.“*

8.2. BODOVANJE STRUČNJAKA

Uvidom u točku 6.6. prijedloga DON-a smo utvrdili da ste izmijenili navedenu točku u odnosu na prethodno nadmetanje oznake J80/21. Naime, u prijedlogu DON-a oznake J235/22 tražite slijedeće kod bodovanja stručnjaka:

“B) Kvalitativna ocjena ponude

Naručitelj ocjenjuje da je dodatna kvaliteta za 2 ključna stručnjaka traženih točkom 4.2.2. DON koji će biti uključeni u izvršenje ugovora, kao sredstva za izvršenje ugovora, u pogledu njihova posjedovanja dodatnih vještina, adekvatan kriterij koji je sukladno članku 284. stavak 2. točka 2. ZJN 2016 potrebno uvrstiti u model vrednovanja ponuda.”

Ovim putem Vas upoznajemo s činjenicom da navedeni tekst nije bio pisao u prethodno provedenom postupku javne nabave oznake J80/21. Kako Vas mi nismo tražili da se navedeni tekst uvrsti u ovaj prijedlog dokumentacije o nabavi ostaje nejasno iz kojih razloga ste naveli gore napisani tekst.

Smatramo da nije bilo potrebe mijenjati dokumentaciju o nabavi glede dodavanja gore navedenog teksta te traženja da 2 ključna stručnjaka tražena točkom 4.2.2. DON-a se moraju bodovati. U prethodnom nadmetanju J80/21 nije postojao uvjet da se za bodovanje tehničkih stručnjaka treba raditi o istim osobama koje navodimo u točki 4.2.2. DON-a. Smatramo da je navedeni uvjet postavljen jer je naše društvo za bodovanje 2 tehnička stručnjaka nominiralo dvije osobe koje nisu iz Republike Hrvatske, već smo nominirali jednu osobu iz Afrike, a drugu iz Indije, dok smo istovremeno za dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti naveli naše zaposlenike.

Dodatno svemu gore upoznajemo Vas i s činjenicom da prema članku 268. Zakona o javnoj nabavi se tehnička i stručna sposobnost može dokazati i s OBRAZOVNIM I STRUČNIM KVALIFIKACIJAMA IZVOĐAČA RADOVA ILI NJIHOVA RUKOVODEĆEG OSOBLJA, POD UVJETOM DA SE ONI NE OCJENJUJU U OKVIRU KRITERIJA ZA ODABIR PONUDE. Vi ste u novoj dokumentaciji o nabavi postavili uvjet tehničke i stručne sposobnosti za obrazovne i stručne kvalifikacije rukovodećeg osoblja na način da iste osobe sa istim kvalifikacijama tražite i u točki 4.2.2. DON-a te istovremeno i kod ocjene u okviru kriterija za odabir ponude. Smatramo da nije u redu da tražite da raspoložemo osobom koja ima stručno iskustvo inženjera odgovarajuće struke u točki 4.2.2. DON-a te da se ta ista osoba boduje kod ekonomski najpovoljnije ponude sa stručnim iskustvom inženjera odgovarajuće struke sa iskustvom na što većoj duljini nadzemnih vodova minimalne naponske razine 110 kV. Smatramo da čl. 268. st.1 točka 8. ne dozvoljava da stručno iskustvo inženjera odgovarajuće struke bude kriterij kod evaluacije ponude te istovremeno da bude i kriterij za odbijanje ponude u točki 4.2.2. DON-a. Ako prema točki 4.2.2. neimanje inženjera odgovarajuće struke je razlog za odbijanje ponude, onda ne može kod evaluacije nečije ponude postojati uvjet da moraš raspolagati sa osobom koja ima stručno iskustvo inženjera odgovarajuće struke jer to čl. 268. st. 1. točka 8 ne dozvoljava te Vas ovim putem tražimo da bodovanje iskustva inženjera napišete kao i u prethodno navedenoj dokumentaciji o nabavi s tim da mu se za iskustvo ne može dodijeliti više od 2 boda.

Da ste kojim slučajem htjeli povećati razinu tržišnog nadmetanja onda ste trebali promijeniti slijedeće kod bodovanja tehničkih stručnjaka:

- Dodijeljeni broj bodova za svakog od stručnjaka

Smatramo da niti jedan od predloženih stručnjaka ne bi trebao dobiti više od 2 boda te se istima ne bi trebao davati toliko značaj u odnosu na financijsku vrijednost ponude. Uvidom u sve Vaše prethodno provedene postupke javne nabave smo uočili da vrlo rijetko, odnosno gotovo nikada ne dajete toliko značaj navedenim tehničkim stručnjacima kod evaluacije ekonomski najpovoljnije ponude te Vas ovim putem molimo da uvjete glede bodovanja tehničkih stručnjaka promijenite na način da svaki od stručnjaka ne može dobiti više od 2 boda te da se uvede novi kriterij za bodovanje u vidu ponuđenog jamstvenog roka na kvalitetu izvedenih radova kojim ponuditelj može dobiti maksimalno 10 bodova.

Odgovor: Ne prihvaća se

Dokumentaciji o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17, 75/20) i ista se neće mijenjati.