

Urbroj: 4211-150-155/1/2021

Evidencijski broj: J4/21

Zagreb, 12. ožujka 2021. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o.

Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

2. Evidencijski broj: J4/21

3. Predmet nabave:

IZRADA IDEJNOG PROJEKTA, PROCJENE UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ, STUDIJE OPRAVDANOSTI I ISHOĐENJE LOKACIJSKE DOZVOLE ZA IZGRADNJU AUTOCESTE A1 ZAGREB - SPLIT - DUBROVNIK, SEKTOR METKOVIĆ - DUBROVNIK

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

22. veljače 2021. godine

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

1. ožujka 2021. godine

6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.

7. Analiza zaprimljenih primjedbi i prijedloga:

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Naručitelj je zaprimio sljedeće upite, primjedbe i prijedloge:



7.1. Za potrebe izvršenja predmeta nabave navedeni su stručnjaci koji moraju biti građevinske i elektrotehničke struke.

Neosporno je da je, prema važećem 'Zakonu o cestama; NN 92/14; 110/19' te 'Pravilniku o aktivnostima poboljšanja sigurnosti TEM cesta; NN 74/2013'; obveza provođenje Revizije cestovne sigurnosti (RCS) za projektnu dokumentaciju, između ostalog i razine: idejni projekt – što ovdje i jest predmet nabave.

Nadalje, Revizija sigurnosti se, sukladno Zakonu i Pravilniku, kroz predmetnu razinu provodi kroz sagledavanje poprečnih izgleda prometnice, oblikovanje iste te kroz idejno rješenje signalizacije i opreme i cestovne rasvjete koje, pojedinačno, ovlaštenu projektanta kroz svoj zasebni dio projekta i predviđa – prikazujući predmetno kroz nacрте i tehničke opise.

Iz svega navedenog proizlazi da je, u cilju kvalitetnog sagledavanja i izrade kompletnog idejnog projekta te na nastavno dobivanje zadovoljavajuće ocjene Revizije, važna sublimacija svih triju vrsta struka: građevinska struka, elektrotehnička struka i prometna struka

Stoga, predlažemo dopunu minimalnih tehničkih uvjeta po pitanju tehničkih stručnjaka s tehničkim stručnjakom:

- jedan (1) ovlašten inženjer cestovnog prometa, sukladno važećem zakonu o Komori i ostalim podzakonskim aktima.

Time bi se riješila kompleksnost predmetnog zahvata te bi bili u skladu s dosadašnjim sličnim natječajnim dokumentacijama Vaše investitorske kuće.

Odgovor: Ne prihvaća se. Obveza Ponuditelja je angažiranje stručnjaka svih struka koji su potrebni za izvršenje usluga u skladu sa Projektnim zadatkom te Naručitelj smatra da predloženi stručnjak ne treba biti minimalni uvjet koji Ponuditelj treba zadovoljiti u dokazivanju tehničke i stručne sposobnosti.

7.2. U DON-u, točka 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, stoji iduće:

"Gospodarski subjekt Popisom glavnih usluga mora dokazati iskustvo u pružanju usluga istih ili sličnih predmetu ove nabave, pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 15 (petnaest) godina koje prethode toj godini.

Naručitelj je odredio duži rok u kojem su iste ili slične usluge izvršene od ZJN 2016 propisane 3 (tri) godine kako bi osigurao odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja.

Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta tunela dužeg od 1.000,00 m na brzoz cesti ili autocesti
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta objekta (most/vijadukt/nadvožnjak) minimalne duljine 200,00 m mjereno između osi zidova upornjaka"

Budući da projektni zadatak, pored izrade idejnog projekta obuhvaća i izradu Studije izvedivosti te Studije o utjecaju na okoliš smatramo da navedeni popis glavnih usluga nije potpun te da uvjeti ne odgovaraju zahtjevima projektnog zadatka. Stoga smatramo da navedenom točkom DONa potrebno dodati da gospodarski subjekti moraju dokazati iskustvo i u pružanju usluga Studija izvedivosti za prometnu infrastrukturu te pružanju usluga, odnosno izradi Studija o utjecaju na okoliš za prometnu infrastrukturu, adekvatan u odnosu na kompleksnost zadatka.

Slijedom navedenog, predlažemo izmjenu točke 4.2., u predmetnom dijelu, na način kako slijedi:

"Gospodarski subjekt Popisom glavnih usluga mora dokazati iskustvo u pružanju usluga istih ili sličnih predmetu ove nabave, pruženih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom 15 (petnaest) godina koje prethode toj godini.

Naručitelj je odredio duži rok u kojem su iste ili slične usluge izvršene od ZJN 2016 propisane 3 (tri) godine kako bi osigurao odgovarajuću razinu tržišnog natjecanja.

Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta brze ceste ili autoceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta tunela dužeg od 1.000,00 m na brzjoj cesti ili autocesti
- 1 (jednu) uslugu izrade idejnog i/ili glavnog projekta objekta (most/vijadukt/nadvožnjak) minimalne duljine 200,00 m mjereno između osi zidova upornjaka"
- 1 (jednu) uslugu izrade studije o utjecaju zahvata na okoliš brze ceste ili autoceste, minimalne duljine 20,00 km s uključenih tunelom duljim od 500,00 m
- 1 (jednu) uslugu izrade studije izvodljivosti državne ceste, brze ceste ili autoceste, minimalne duljine 20,00 km, kojom je obuhvaćena bila i izrada tunela dužeg od 500,00 m

Odgovor: Ne prihvaća se. Iako su predmetne usluge izrade Studije o utjecaju zahvata na okoliš i Studije izvodljivosti predmet projektnog zadatka, Naručitelj smatra da iste ne trebaju biti minimalni uvjet koji Ponuditelj treba zadovoljiti u dokazivanju tehničke i stručne sposobnosti.

7.3. U DON-u, točka 4.2.2. Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima određen je minimalni popis stručnjaka koje gospodarski subjekt mora imati, a kako stoji:

- **"4 (četiri) ovlaštena inženjera građevinarstva, koji moraju biti 4 (četiri) različite osobe, od kojih će:**
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti glavni projektant**
Stručnjak predložen za glavnog projektanta mora dokazati da je bio kao odgovorna osoba - glavni projektant 1 (jednog) idejnog i/ili glavnog projekta autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant trase**
Stručnjak predložen za projektanta trase mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant objekata**
Stručnjak predložen za projektanta objekata mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt objekta (most/vijadukt/nadvožnjak), minimalne pojedinačne duljine 200,00 m mjereno između osi zidova upornjaka
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant tunela**
Stručnjak predložen za projektanta tunela mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt tunela dužeg od 1.000,00 m
- **1 (jedan) ovlašten inženjer elektrotehnike, koji će biti projektant elektroenergetskog napajanja autoceste**
Stručnjak predložen za projektanta elektroenergetskog napajanja autoceste mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt elektroenergetskog napajanja prometne infrastrukture na naponu 110 kV ili više."

Budući da Projektni zadatak, pored izrade idejnog projekta obuhvaća i izradu Studije izvedivosti te Studije o utjecaju na okoliš smatramo da navedeni popis stručnjaka nije prikladan te da ne odgovara zahtjevima projektnog zadatka. Smatramo da je navedenom popisu minimalnog broj stručnjaka potrebno dodati minimalno iduće stručnjake:

- Voditelj Studije o utjecaju na okoliš
Stručnjak VSS iz područja prirodne, tehničke ili biotehničke struke, mora dokazati kako je izvršio minimalno jedan (1) projekt u funkciji voditelja studije o utjecaju na okoliš za zahvate državne ceste, brze ceste, autoceste ili željeznice, za studije o utjecaju na okoliš za koje je ishodoeno Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš.
- Izrađivač stručnih poslova zaštite prirode
Stručnjak VSS iz područja prirodne ili biotehničke struke mora dokazati kako je izvršio minimalno jedan (1) projekt u svojstvu člana stručnog tima u izradi studije o utjecaju na okoliš i/ili glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvate državne ceste, brze ceste, autoceste ili željeznice, te izradio jedno od poglavlja: staništa, flora, fauna, ekološka mreža.
- Voditelj izrade Studije izvedivosti
Stručnjak VSS iz područja društvene, prirodne, tehničke ili biotehničke struke, s iskustvom u izradi minimalno jedne (1) Studije izvedivosti za izgradnju državne ceste, brze ceste i/ili autoceste gdje je sudjelovao u funkciji Voditelja studije izvedivosti
- Financijsko-ekonomski stručnjak za izradu studije izvedivosti
Stručnjak VSS iz područja društvene, prirodne, tehničke ili biotehničke struke, s iskustvom u izradi minimalno jedne (1) Studije izvedivosti za izgradnju državne ceste, brze ceste i/ili autoceste gdje je sudjelovao u kao član tima za analizu troškova i koristi.

Također smatramo da je stručno iskustvo ovih stručnjaka potrebno uključiti u izračun kvalitativne ocjene ponude (navedeno u točki 6.6. DONa), i to minimalno Voditelja Studije o utjecaju na okoliš na način da se vrednuje slijedeće:

- Voditelj Studije o utjecaju na okoliš
Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju studija o utjecaju na okoliš za zahvate državne ceste, brze ceste, autoceste ili željeznice, na kojima je predloženi stručnjak bio voditelj izrade studije o utjecaju na okoliš i to na sljedeći način:
- 1 studija o utjecaju zahvata na okoliš - 2 boda
- 2 studije o utjecaju zahvata na okoliš - 5 bodova
- 3 studije o utjecaju zahvata na okoliš ili više - 10 bodova

U ukupan zbroj se ne ubraja studija o utjecaju zahvata na okoliš na kojoj je predloženi stručnjak bio voditelj, a koja predstavlja osnovni uvjet za stručnjaka.

Sukladno navedenom, smatramo kako bi omjer financijskog i stručnog kriterija vrednovanja ponuda trebalo promijeniti.

Odgovor: Ne prihvaća se. Obveza Ponuditelja je angažiranje stručnjaka svih struka koje su potrebne za izvršenje usluga u skladu sa Projektnim zadatkom te Naručitelj smatra da navedeni stručnjaci ne trebaju biti minimalni uvjet koji Ponuditelj treba zadovoljiti u dokazivanju tehničke i stručne sposobnosti te samim time nije potrebno niti bodovanje predmetnog stručnjaka.

7.4. U knjizi Projektni zadatak, navodi se u točki 5. opis usluga za PROCJENU UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ I EKOLOŠKU MREŽU.

Iz navedenog je razvidno kako Naručitelj smatra kako je i Glavna ocjena prihvatljivosti zahvata na ekološku mrežu, ukoliko se utvrdi da je potrebna, predmet ovog zadatka.

Tu želimo naglasiti kako su po postupku prethodne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu moguća su dva ishoda:

- Zahvat nema značajnih negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže

- Zahvat može imati/ ima negativnih utjecaja na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te je potrebno izraditi studiju Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu

Iz navedenog je jasno kako konkretan opseg posla koji je potrebno obraditi kroz postupak prihvatljivosti za ekološku mrežu može biti poznat tek po dovršetku postupka prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Također, u slučaju potrebe izrade glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu kroz ishodeno Rješenje može se definirati i potreba za dodatnim istražnim radovima te drugi uvjeti za izradu kvalitetne i sveukupne Studije glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu što često iziskuje značajan radni napor i financijska sredstva koja mogu višestruko nadmašivati troškove izrade same Glavne ocjene.

Iz navedenog je razvidno kako, ovisno o značajkama i specifičnosti zahvata, što najčešće nije poznato u trenutku pokretanja postupka javne nabave, ovlaštenik kao ponuditelj može biti u obvezi isporučiti različit opseg poslova, gdje trošak njegovog rada značajno varira ovisno o tome koji je konačan opseg poslova i vremenski okvir koji nije bio precizno specificiran projektnim zadatkom niti može biti.

Naručitelj navedeno ne valorizira u DON-u već od ponuditelja zahtijevaju podnošenje ponude neovisno o opsegu stvarnog posla ponuditelja, kao i da ponuditelj podmiri sve troškove upravnih postupaka, a što od slučaja do slučaja može značajno varirati.

Opisano traženje naručitelja je protuzakonito po više kriterija:

- Zakon o javnoj nabavi (ZJN) propisuje obvezu naručitelja da *odredi predmet nabave na način da predstavlja tehničku, tehnološku, oblikovnu, funkcionalnu ili drugu objektivno **odredivu** cjelinu* (čl. 203.);
- *Predmet nabave mora se opisati na jasan, nedvojbena, potpun i neutralan način koji osigurava **usporedivost ponuda u pogledu uvjeta i zahtjeva koje je naručitelj postavio*** (čl. 205. st. 1. ZJN)
- *U opisu predmeta nabave navode se sve okolnosti koje su značajne za izvršenje ugovora, a time i za izradu ponude (npr. mjesto izvršenja, rokovi izvršenja, posebni zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabave i slično);* čl. 205. st. 4. ZJN-a
- ZJN zahtjeva da DON bude izrađena na način da omogući usporedive ponude koje se temelje na dostatnim i transparentno dostupnim informacijama koji će omogućiti ponuditelju davanje ponude bez preuzimanja nerazumnog rizika. (*Članak 200. ZOJN (1) Dokumentacija o nabavi mora biti jasna, precizna, razumljiva i nedvojbeno te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda. (2) Dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja*)
- Zakon o trgovačkim društvima zahtjeva od odgovorne osobe trgovačkog društva (Direktora i/ili Uprave) da pristupa vođenju društva uvažavajući načela dobrog gospodarstvenika i da ne preuzima poslovno nerazumne rizike prilikom donošenja odluka o poslovanju društva.,
- Zakon o obveznim odnosima (ZOO) predviđa neka osnovna načela sudionika obveznih odnosa – ravnopravnost (čl. 3. ZOO-a), načelo jednake vrijednosti činidaba (čl. 7. ZOO-a), pri čemu se opisanim postupanjem čini povreda citiranih načela buduće se ponuditeljima nameću nerazmjerne obveze te ih se stavlja u podređen položaj

Navedeno postupanje Naručitelja je u suprotnosti s citiranim odredbama navedenih Zakona.

Imajući saznanje o položaju zahvata u odnosu na područja ekološke mreže te time i o vrstama i staništima koji su određeni kao ciljevi očuvanja pojedinog područja ekološke mreže, sam ponuditelj ne može imati sve relevantne informacije o potrebnim istraživanjima koje će nadležno tijelo u postupku tražiti za potrebe izrade Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. O potrebi istraživanja, ne ovisi samo postoje li ili ne već određeni podaci o pojedinoj vrsti ili stanišnom tipu; već i o recentnosti tih podataka, kao i o samom konačnom

rješenju zahvata, odnosno tehničkom rješenju prolaska zahvata kroz određena područja ekološke mreže, te time i mogućem utjecaju na cjelovitost tog područja.

Ujedno, kako bi se procijenila potreba za relevantnim istraživanjima, nisu dostatni samo podaci s bioportala, već i mnogi drugi podaci i informacije koje izrađivač prikuplja od nadležnih institucija (javne ustanove, ministarstvo nadležno za zaštitu prirode i dr.), a koje nisu dostupne u trenutku pripreme ponude.

Radi svega navedenog smatramo kako je potrebno izuzeti obvezu izrade Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu iz projektnog zadatka u predmetnom postupku javne nabave, radi nedovoljno poznatih činjenica za davanje korektne, usporedive i sveobuhvatne ponude.

Isto se odnosi i *na izradu dodatnih elaborata ili analize pojedinih cjelina koje nisu definirane sadržajem propisanim od strane Ministarstva, ali se kroz postupke mogu pokazati kao potrebna dodatna argumentacija (to se odnosi na moguća traženja dodatnih elaborata od strane nevladinih udruga ili institucija koje u postupku javnog uvida zatraže određenu argumentaciju)*, jer opseg isti nije poznat ponuditeljima u trenutku davanja ponude te nisu u mogućnosti jasno definirati cijenu.

Odgovor: Ne prihvaća se. Obzirom da zahvat prolazi kroz ekološku mrežu, potrebno je sagledati utjecaj zahvata na ekološku mrežu, te je sukladno Projektnom zadatku, potrebno izraditi i poglavlje glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Budući da je poznata lokacija i vrsta zahvata, izrađivaču s ovlaštenjem za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite okoliša su već sad dostupni svi podaci potrebni kako bi se utvrdio opseg usluge procjene utjecaja zahvata na okoliš koji uključuje i glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Obveza je izrađivača ishođenje Rješenja o prihvatljivosti zahvata za okoliš i ekološku mrežu, te su time obuhvaćene sve usluge koje tome prethode.

7.5. U projektnom zadatku u točki 5. *PROCJENA UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ I EKOLOŠKU MREŽU*, Naručitelj je navedeno sljedeće:

Procjena utjecaja zahvata na okoliš i ekološku mrežu izrađuje se za obije prethodno navedene dionice.

UVOD

Za predmetni pravac, potrebno je izraditi Studiju utjecaja na okoliš i ekološku mrežu te provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu sukladno zakonskoj regulativi RH i EU.

OPIS PROJEKTOG ZADATKA

PROVEDBA PROCJENE UTJECAJA ZAHVATA NA OKOLIŠ I IZRADA STUDIJE O UTJECAJU NA OKOLIŠ I EKOLOŠKUMREŽU

Potrebno je provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i ekološku mrežu za predmetni zahvat.

U sklopu postupka potrebno je izraditi Studiju o utjecaju zahvata na okoliš i ekološku mrežu, uključujući poglavlje glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, poglavlje o klimatskim promjenama s procjenom ranjivosti i rizika projekta, emisiju stakleničkih plinova (CO₂), poglavlje ocjene utjecaja zahvata na stanje vodnoga tijela uz analizu stanja vodnih tijela, prijedlog mjera, potvrdu o usklađenosti zahvata s Okvirnom direktivom o vodama i sva ostala poglavlja propisana zakonskom regulativom.

S obzirom na gore navedeno predlažemo naručitelju da u popis tehničkih stručnjaka uvrsti još i:

- Stručnjak za zaštitu okoliša

Stručnjak VSS iz područja prirodne, tehničke ili biotehničke struke sa stupnjem obrazovanja u trajanju od minimalno 5 (pet) godina čime je stekao minimalno 300 ECTS bodova s

iskustvom u izradi minimalno jedne (1) Studije o utjecaju na okoliš za izgradnju državnih cesta ili autocesta ili željeznica, u kojoj je sudjelovao u funkciji Voditelja izrade Studije utjecaja za okoliš, za koje je ishođeno Rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš

- **Stručnjak za zaštitu prirode**

Stručnjak VSS iz područja prirodne, tehničke ili biotehničke struke sa stupnjem obrazovanja u trajanju od minimalno 5 (pet) godina čime je stekao minimalno 300 ECTS bodova s iskustvom u izradi minimalno jedne (1) Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (samostalnu ili kao poglavlje u SUO-u) za izgradnju državnih cesta ili autocesta ili željeznica, u kojoj je sudjelovao u funkciji Voditelja izrade samostalne Glavne ocjene ili kao potpisnik poglavlja Glavne ocjene u sklopu SUO-a, za koju je ishođeno Rješenje o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu / okoliš.

Odgovor: Ne prihvaća se. Obveza Ponuditelja je angažiranje stručnjaka svih struka koji su potrebni za izvršenje usluga u skladu sa Projektnim zadatkom te važećom zakonskom regulativom te Naručitelj smatra da predloženi stručnjaci ne treba biti minimalni uvjet koji Ponuditelj treba zadovoljiti u dokazivanju tehničke i stručne sposobnosti.

- 7.6.** S obzirom u se u projektnom zadatku na nekoliko mjesta govori o varijantiranju kroz izradu idejnih rješenja, molimo da se jasno navede za koje dionice se očekuje varijantiranje te da se idejna rješenja uvrste u troškovnik i vremenski plan.

Odgovor: Djelomično se prihvaća. Idejno rješenje je izrađeno u sklopu Prethodne studije izvedivosti povezivanja južne Dalmacije te će isto biti dostupno Ponuditeljima. Od Izvršitelja se očekuje da u odnosu na prethodno izrađeno idejno rješenje, izmijeni/dopuni isto vezano za položaj pratećih uslužnih objekata u skladu sa Projektnim zadatkom. Također, obveza Ponuditelja/Izvršitelja je pridržavati se prethodno izrađenog idejnog rješenja, međutim ukoliko se kod daljnje razrade projektne dokumentacije (idejnog projekta) utvrdi bolje projektno rješenje u svrhu racionalizacije troškova, povećanja sigurnosti, usklađenja sa posebnim uvjetima i dr. isto se smatra da je obuhvaćeno Projektnim zadatkom. Međutim kako bi se otklonile sve nedoumice vezano za varijantna rješenja Naručitelj će korigirati Projektni zadatak da bude sve jednoznačno navedeno. Idejno rješenje neće se uvrštavati u troškovnik niti vremenski plan.

- 7.7.** Studijom opravdanosti potvrđuje se opravdanost investicije, pa bi ista trebala biti napravljena i prihvaćena prije izrade SUO i idejnih projekata, tim više što se na stranici 30 Projektnog zadatka navodi da se mora evaluirati tehnička izvedivost, a da je svrha analize odabrati najbolje rješenje. Nastavno, ukoliko se studija izvedivosti po predloženom vremenskom planu izvršenja (stranica 39 projektnog zadatka) spominje kao aktivnost koja se događa u posljednjih 12 mjeseci (nakon donošenja SUO) i nakon ishođenja lokacijske dozvole, molimo pojašnjenje kako naknadno odabrati najpovoljnije rješenje, tj. ispuniti ovaj dio projektnog zadatka. Napominjemo da bi varijantiranje idejnih rješenja upravo trebalo služiti odabiru najpovoljnije opcije za naknadno projektiranje.

Odgovor: Ne prihvaća se. Temeljem izrađenog idejnog rješenja izrađena je Prethodna studija izvedivosti povezivanja južne Dalmacije koja je dostupna Ponuditelju. Ovim projektnim zadatkom je predviđeno da se izradi Studija opravdanosti nakon provedbe postupka Procjene utjecaja zahvata na okoliš i ekološku mrežu i idejnog projekta što će pridonijeti kvalitetnijim ulaznim podacima za Studiju opravdanosti.

- 7.8.** Ako naručitelj ostaje pri dinamici definiranoj projektnim zadatkom i vremenskim planom te ako se nakon izrade studije opravdanosti pokaže da ne postoji opravdanost da li se projekt nastavlja ili zaustavlja ? U suprotnom, ukoliko se vremenski plan izvršenja izmijeni i studija opravdanosti uslijedi prije samog projektiranja i ishođenja dozvole, da li se projekt nastavlja ili zaustavlja ?

Odgovor: U skladu sa odgovorom na pitanje br. 7.7., Naručitelj neće mijenjati dinamiku vezanu za izradu Studije opravdanosti.

- 7.9.** Ako naručitelj ostaje pri dinamici definiranoj projektnim zadatkom i vremenskim planom te ako se nakon izrade SI pokaže da postoji potreba za dodatnim varijantiranjem te u konačnici izmjeni idejni projekt da li će naručitelj prihvatiti dodatne troškove i dodatno vrijeme za izmjenu i dopunu idejnih projekata

Odgovor: U skladu sa odgovorom na pitanje br. 7.6., ukoliko kod razrade idejnog projekta se utvrdi bolje projektno rješenje u svrhu racionalizacije troškova, povećanja sigurnosti, usklađenja sa posebnim uvjetima i dr. isto je obuhvaćeno ovim Projektnim zadatkom te Naručitelj neće prihvatiti dodatne troškove i vrijeme za izmjenu i dopunu idejnih projekata. Naime, obveza je izvršitelja dati optimalno rješenje za sve vrste idejnih projekata, koje mora biti prihvaćeno od Naručitelja, a sve u skladu sa Projektnim zadatkom te važećom zakonskom regulativom.

- 7.10.** U sklopu SUO potrebno je izraditi IR a koje je sastavni dio SUO, pa molimo da se napravi dopuna u troškovniku i vremenskom planu

Odgovor: Ne prihvaća se. Vidi odgovor br.7.6.

- 7.11.** Pojedine geotehničke istražne radove nije moguće izvoditi bez točne pozicije objekata koji se definiraju u idejnom projektu pa molimo da se dopuni vremenski plan

Odgovor: Prihvaća se. Naručitelj će izmijeniti vremenski (dinamički) plan.

- 7.12.** Geodetska situacija stvarnog stanja terena u položajnom i visinskom smislu se radi kao podloga za projektiranje, pa molimo da se sukladno tome korigiran vremenski plan

Odgovor: Prihvaća se. Naručitelj će izmijeniti vremenski plan.

- 7.13.** Projektanti nikako ne mogu utjecati na vrijeme ishođenja LD i provedbu upravnih postupaka (posebno na eKonferenciju i EOTRP) pa molimo da se sukladno tome korigira vremenski plan

Odgovor: Ne prihvaća se. Vremenskim planom je i predviđena vremenska rezerva zbog trajanja određenih postupaka

- 7.14.** Ako se tokom izrade SUO pokaže potreba ili nužnost za izmjenom postojeće trase te primjenom drugačijih tehničkih rješenja od onih predviđenih ovim PZ, da li će naručilatelj prihvatiti dodatne troškove i dodatno vrijeme za izradu nove geodetske podloge 1:1000 te izmjenju i dopunu idejnih projekata

Odgovor: Neće. Geodetska podloga za projektiranje mjerila 1:1000 nije podloga za izradu SUO dok će se idejni projekti započeti raditi tek po ishodu Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš i ekološku mrežu.

- 7.15.** Točkom 4.2.2. DON-a određeno je:

Gospodarski subjekt za predložene ovlaštene inženjere građevinarstva/elektrotehnike za stranu osobu koja nije iz Republike Hrvatske sposobnost dokazuje:

- potvrdom Hrvatske komore inženjera građevinarstva/elektrotehnike da predloženi stručnjak ima pravo obavljati poslove projektiranja u svojstvu ovlaštene osobe u Republici Hrvatskoj ili
- izjavom, koju daje osoba koja je po zakonu ovlaštena za zastupanje gospodarskog subjekta, kojom se gospodarski subjekt obvezuje, u slučaju da njegova ponuda bude odabrana, najkasnije u roku 15 dana od dana izvršnosti Odluke o odabiru, za predloženog stručnjaka, ishoditi i Naručitelju dostaviti Rješenje/Potvrdu nadležne Hrvatske komore inženjera da predloženi stručnjak ima pravo obavljati poslove projektiranja u svojstvu ovlaštene osobe u Republici Hrvatskoj, u protivnom će se smatrati da je odustao od ponude.

Ovakvo propisivanje kojim se gospodarskog subjekta obvezuje da za predloženog stručnjaka ishoditi i Naručitelju **u roku od 15 dana** dostavi Rješenje/Potvrdu nadležne Hrvatske komore inženjera da predloženi stručnjak ima pravo obavljati poslove projektiranja u svojstvu ovlaštene osobe u Republici Hrvatskoj, smatra se iznimno kratkim rokom.

Ovdje bi trebalo biti uzeto u obzir da je gospodarski subjekt obavezan poduzeti dvije aktivnosti, i to još za osobu stranog državljanina koja nije iz Republike Hrvatske. Budući u nadležnosti Hrvatske komore inženjera nije jedino izdavanje navedenih potvrda, opravdano je smatrati da je rok od 15 dana iznimno kratak te Naručitelj ne bi pretrpio štetu da rok produži na 30 dana.

Time se također ograničava i možebitno smanjuje mogućnost podnošenja ponuda koje bi angažirale stručnjake strane državljanine zbog straha ponuditelja da ne će uspjeti ishoditi navedenu potvrdu u zadanom roku, iako bi u nekim situacijama taj inženjer bio stručniji i iskusniji od onog iz Republike Hrvatske.

Odgovor: Naručitelj je dokumentaciju o nabavi izradio sukladno odredbama ZJN 2016.

Sukladno točki 4.2.2. Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi, za potrebe utvrđivanja sposobnosti iz točke 4.2.2. gospodarski subjekt kao preliminarni dokaz u ponudi dostavlja ispunjeni ESPD - Dio IV. Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta, Odjeljak C: Tehnička i stručna sposobnost: točka 2).

Isto tako, Naručitelj je u daljnjem tekstu propisao popratne dokumente kojima se dokazuje sposobnost iz točke 4.2.2.

Točkom 5.3. Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi, sukladno članku 263. stavak 1 ZJN 2016, Naručitelj je propisao da će prije donošenja odluke o odabiru u postupku javne nabave velike vrijednosti, od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti da u primjerenom roku, ne kraćem od 5 dana, dostavi ažurirane popratne dokumente tražene točkama 3. i 4. Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi, osim ako već ne posjeduje takve dokumente.

Dakle, gospodarski subjekt koji je predložio stručnjaka koji je strana osoba i koja nije iz Republike Hrvatske, a koji će u Republici Hrvatskoj obavljati poslove projektiranja u svojstvu ovlaštene osobe, kad zaprimi zahtjev Naručitelja za dostavom ažurnih popratnih dokumenata, bit će upoznat s činjenicom da je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu i već u tom trenutku može započeti s ishođenjem Rješenja/Potvrde nadležne Hrvatske komore inženjera da predloženi stručnjak ima pravo obavljati poslove projektiranja u svojstvu ovlaštene osobe u Republici Hrvatskoj.

Osim toga, odluka o odabiru postaje izvršna istekom roka mirovanja koji iznosi 15 dana od dana dostave odluke o odabiru te gospodarski subjekt ima na raspolaganju 30 dana od donošenja odluke o odabiru da ishodi potvrdu nadležne Hrvatske komore inženjera da predloženi stručnjak ispunjava uvjete za obavljanje poslova projektiranja u svojstvu odgovorne osobe u Republici Hrvatskoj kako bi prema propisima Republike Hrvatske imao pravo izvršavati predmetni ugovor.

Naručitelj je, sukladno članku 312. stavka 1. ZJN 2016, obavezan u roku od 30 dana od dana izvršnosti odluke o odabiru sklopiti ugovor o javnoj nabavi u pisanom obliku i Naručitelj ne smije povjeriti obavljanje poslova projektiranja predloženom inženjeru koji nema pravo obavljanja tih poslova u Republici Hrvatskoj, stoga je Naručitelju neprihvatljivo produljiti rok za dostavu potvrde nadležne Hrvatske komore inženjera kojima se dokazuje da strani predloženi stručnjak ispunjava uvjete za obavljanje poslova projektiranja u Republici Hrvatskoj.

Naručitelj smatra da gospodarski subjekt koji predloži stručnjaka - stranu osobu koja nije iz Republike Hrvatske, ima dovoljno vremena da ishodi potvrdu nadležne Hrvatske komore ovlaštenih inženjera da predloženi stručnjak može obavljati poslove projektiranja u Republici Hrvatskoj.

- 7.16.** DON pod točkom 4.4.2 Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima navodi minimalne razine iskustva pojedinih stručnjaka. Istodobno Naručitelj je pod točkom 6.6. Kriterij za odabir ponude definirao istovjetan kriterij onome u točki 4.4.2. Ovakvo ponavljanje kriterija u pogledu Obrazovnih i stručnih kvalifikacija tehničkih stručnjaka i kriterija za odabir ponude **nije u skladu s odredbama ZJN 2016.**

ZJN 2016 u čl. 268 st. 1. t. 8. određuje: „Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta, u skladu s prirodom, količinom ili važnosti, i namjenom radova, robe ili usluga, može se dokazati s jednim ili više sljedećih dokaza:

8. obrazovne i stručne kvalifikacije pružatelja usluge ili izvođača radova ili njihova rukovodećeg osoblja, **pod uvjetom da se oni ne ocjenjuju u okviru kriterija za odabir ponude“**

Istodobno je u čl. 284. st. 1. i 2. t. 2. određeno: „Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s pododjeljkom 2. ovoga odjeljka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene značajke, povezanih s predmetom nabave.

Kriteriji iz stavka 1. ovoga članka mogu obuhvaćati na primjer:

2. organizaciju, kvalifikacije i **iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora, ili...**“

Naručitelj je propisao ove uvjete **kao osnovne razine** koje jamče uspješno izvršenje ugovora – obrazovne i stručne kvalifikacije tehničkih stručnjaka:

Gospodarski subjekt mora dokazati da će u svrhu izvršenja ugovora koji je predmet ove nabave, angažirati minimalno sljedeće tehničke stručnjake:

- **4 (četiri) ovlaštena inženjera građevinarstva, koji moraju biti 4 (četiri) različite osobe, od kojih će:**

- **1 (jedan) predloženi stručnjak biti glavni projektant**
Stručnjak predložen za glavnog projektanta mora dokazati da je bio kao odgovorna osoba - glavni projektant 1 (jednog) idejnog i/ili glavnog projekta autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
- **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant trase**
Stručnjak predložen za projektanta trase mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km
- **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant objekata**
Stručnjak predložen za projektanta objekata mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt objekta (most/vijadukt/nadvožnjak), minimalne pojedinačne duljine 200,00 m mjereno između osi zidova upornjaka
- **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant tunela**
Stručnjak predložen za projektanta tunela mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt tunela dužeg od 1.000,00 m
- **1 (jedan) ovlaštenu inženjera elektrotehnike, koji će biti projektant elektroenergetskog napajanja autoceste**
Stručnjak predložen za projektanta elektroenergetskog napajanja autoceste mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt elektroenergetskog napajanja prometne infrastrukture na naponu 110 kV ili više.

Citiranim određivanjem identičnih kriterija Naručitelj je postupio **suprotno odredbama ZJN 2016, osobito u odnosu na čl. 268. i 284. ZJN 2016 u čl. 268 st. 1. t. 8.** opisuje navodi stručne kvalifikacije osoblja i izričito zabranjuje njihovo korištenje u kriteriju za izbor ponude u slučaju da su iskorištene kao kriterij sposobnosti gospodarskog subjekta. Ovo se ne odnosi na pojedine ugovore nego označuje princip po kojem su u okviru određivanja tehničke i stručne sposobnosti Naručitelji ovlaštenu tražiti samo **osnovne razine iskustva** dok kod određivanja kriterija za odabir ponude to iskustvo može biti daleko i opširnije i određenije. U ovom slučaju Naručitelj je ili

- a.) Previsoko postavio razine iskustva u svrhu dokazivanja tehničke i stručne sposobnosti ili
- b.) Prenisko postavio razine iskustva u svrhu ispunjavanja kriterija za odabir ponude

što je vidljivo iz same DON i gore citirane napomene.

Predlažemo Naručitelju u svrhu usklađivanja odredbi DON sa ZJN 2016 izmjenu u pogledu točke 4.4.2 na način da tekst glasi (brisati tekst označen crveno):

Gospodarski subjekt mora dokazati da će u svrhu izvršenja ugovora koji je predmet ove nabave, angažirati minimalno sljedeće tehničke stručnjake:

- **4 (četiri) ovlaštena inženjera građevinarstva, koji moraju biti 4 (četiri) različite osobe, od kojih će:**
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti glavni projektant**
~~*Stručnjak predložen za glavnog projektanta mora dokazati da je bio kao odgovorna osoba - glavni projektant 1 (jednog) idejnog i/ili glavnog projekta autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km*~~
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant trase**
~~*Stručnjak predložen za projektanta trase mora dokazati da je kao odgovorna osoba - projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km*~~
 - **1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant objekata**

~~Stručnjak predložen za projektanta objekata mora dokazati da je kao odgovorna osoba – projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt objekta (most/vijadukt/nadvožnjak), minimalne pojedinačne duljine 200,00 m mjereno između osi zidova upornjaka~~

- 1 (jedan) predloženi stručnjak biti projektant tunela

~~Stručnjak predložen za projektanta tunela mora dokazati da je kao odgovorna osoba – projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt tunela dužeg od 1.000,00 m~~

• 1 (jedan) ovlašteni inženjer elektrotehnike, koji će biti projektant elektroenergetskog napajanja

~~Stručnjak predložen za projektanta elektroenergetskog napajanja autoceste mora dokazati da je kao odgovorna osoba – projektant izradio 1 (jedan) idejni i/ili glavni projekt elektroenergetskog napajanja prometne infrastrukture na naponu 110 kV ili više.~~

Odgovor: Ne prihvaća se. Obzirom na kompleksnost zahvata, Naručitelj je propisao minimalne uvjete koje tehnički stručnjaci trebaju zadovoljiti, a kojim će dokazati da su prethodno izrađivali istovrsne projekte odnosno bili glavni projektanti na sličnim ili istovrsnim uslugama koje su predmet nabave.

Točkom 4.2.2. Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi propisana je minimalna razina iskustva pojedinih stručnjaka. Točkom 6.6. Kriterij za odabir ponude Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi, obzirom da kvaliteta izvršenja ugovora isključivo ovisi o iskustvu stručnjaka, propisano je da se kao dodatni kriterij ocjenjuje i boduje dodatno profesionalno iskustvo stručnjaka.

Dakle, točkom 4.2.2. dokumentacije o nabavi kojom se propisuju obrazovne i stručne kvalifikacije tehničkih stručnjaka jasno je propisano da su za dokazivanje uvjeta sposobnosti (kriterij za odabir gospodarskog subjekta) gospodarski subjekti obvezni dostaviti minimalno jedan dokaz traženog iskustva, a dodatno iskustvo stručnjaka B.1., B.2. i B.3. (kroz traženo specifično dodatno iskustvo) naručitelj će valorizirati kroz kriterij za odabir ponude.

Ovakvim određivanjem kriterija za odabir gospodarskog subjekta i kriterija za odabir ponude, gdje iskustvo stručnjaka koje je propisano kao uvjet sposobnosti u točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi predstavlja minimalno iskustvo i nije predmet bodovanja, a boduje se samo dodatno iskustvo stručnjaka koje podrazumijeva iskustvo iznad onog traženog u točki 4.2.2. dokumentacije o nabavi, naručitelj nije povrijedio odredbu članka 268. stavka 1. točke 8. ZJN 2016.

7.17. U knjizi 1, točka 6.6. Kriterij za odabir ponude, naručitelj boduje sljedeće:

B.1. Stručno iskustvo stručnjaka predloženog za glavnog projektanta

Maksimalan broj bodova koji ponuda može ostvariti u okviru ovog kriterija je:

B.1. = 10 bodova

Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za glavnog projektanta, dokaže da je bio odgovorna osoba – glavni projektant idejnog i/ili glavnog projekta dionice autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km (dionice kraće od 10,00 km neće se uzimati u obzir), ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - **0 bodova**.

Navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom i/ili potvrdom naručitelja (osobna referenca) koji mora sadržavati podatke iz navedenog kriterija (glavni projektant idejnog i/ili glavnog projekta, naziv projekta, naziv autoceste ili brze ceste, naziv dionice, duljina dionice).

Ukoliko životopis/potvrda naručitelja uključuje idejni i glavni projekt, navedena potvrda se priznaje kao jedna referenca. Isključivo se priznaju potvrde za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije.

Ukoliko navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom u istom moraju biti navedeni, osim gore traženih podataka, i kontakt podaci naručitelja kako bi se mogla provjeriti točnost navedenih podataka.

Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica autoceste ili brze ceste (minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km) na kojima je stručnjak bio odgovorna osoba - glavni projektant u izradi idejnog i/ili glavnog projekta, i to na sljedeći način:

- 1 dionica - **2 boda***
- 2 dionice - **5 bodova***
- 3 dionice ili više - **10 bodova***

B.2. Stručno iskustvo stručnjaka predloženog za projektanta trase

Maksimalan broj bodova koji ponuda može ostvariti u okviru ovog kriterija je:

B.2. = 10 bodova

*Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za projektanta trase, dokaže da je kao odgovorna osoba - projektant izradio idejni i/ili glavni projekt trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km (dionice kraće od 10,00 km neće se uzimati u obzir), ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - **0 bodova**.*

Navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom i/ili potvrdom naručitelja (osobna referenca) koji mora sadržavati podatke iz navedenog kriterija (projektant idejnog i/ili glavnog projekta, naziv projekta, naziv autoceste ili brze ceste, naziv dionice, duljina dionice).

Ukoliko životopis/potvrda naručitelja uključuje idejni i glavni projekt, navedena potvrda se priznaje kao jedna referenca. Isključivo se priznaju potvrde za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije.

Ukoliko navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom u istom moraju biti navedeni, osim gore traženih podataka, i kontakt podaci naručitelja kako bi se mogla provjeriti točnost navedenih podataka.

Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica autoceste ili brze ceste (minimalne pojedinačne duljine dionice 10,00 km) za koje je stručnjak kao odgovorna osoba - projektant izradio idejni i/ili glavni projekt trase, i to na sljedeći način:

- 1 dionica - **2 boda***
- 2 dionice - **5 bodova***
- 3 dionice ili više - **10 bodova***

Odredba kojom se isključivo priznaju potvrde za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije je diskriminatorna te krši načela javne nabave, konkretno načelo slobode pružanja usluga te načela koja iz toga proizlaze, kao što su načelo tržišnog natjecanja, načelo jednakog tretmana, načelo zabrane diskriminacije, načelo uzajamnog priznavanja i načelo razmjernosti.

Nadalje, smatramo da je uvjet od 10,00 km za glavnog projektanta i projektanta trase previsoko postavljen te da stručnjak s iskustvom glavnog projektanta ili projektanta trase autoceste ili brze ceste na dionici duljine 5,00 km ili 7,00 km jednako uspješno može pružiti navedene usluge. Smanjivanjem kriterija minimalne pojedinačne duljine dionica postigla bi se veća razina tržišnog natjecanja uz zadržavanje kvalitete usluge.

Stoga predlažemo izmjenu točke 6.6. tako da glasi:

B.1. Stručno iskustvo stručnjaka predloženog za glavnog projektanta

Maksimalan broj bodova koji ponuda može ostvariti u okviru ovog kriterija je:

B.1. = 10 bodova

Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za glavnog projektanta, dokaže da je bio odgovorna osoba – glavni projektant idejnog i/ili glavnog projekta dionice autoceste ili brze ceste,

minimalne pojedinačne duljine dionice 7,00 km (dionice kraće od 7,00 km neće se uzimati u obzir), ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - **0 bodova**.

Navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom i/ili potvrdom naručitelja (osobna referenca) koji mora sadržavati podatke iz navedenog kriterija (glavni projektant idejnog i/ili glavnog projekta, naziv projekta, naziv autoceste ili brze ceste, naziv dionice, duljina dionice).

Ukoliko životopis/potvrda naručitelja uključuje idejni i glavni projekt, navedena potvrda se priznaje kao jedna referenca. ~~Isključivo se priznaju potvrde za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije.~~

Ukoliko navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom u istom moraju biti navedeni, osim gore traženih podataka, i kontakt podaci naručitelja kako bi se mogla provjeriti točnost navedenih podataka.

Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica autoceste ili brze ceste (minimalne pojedinačne duljine dionice 7,00 km) na kojima je stručnjak bio odgovorna osoba - glavni projektant u izradi idejnog i/ili glavnog projekta, i to na sljedeći način:

- 1 dionica - **2 boda**
- 2 dionice - **5 bodova**
- 3 dionice ili više - **10 bodova**

B.2. Stručno iskustvo stručnjaka predloženog za projektanta trase

Maksimalan broj bodova koji ponuda može ostvariti u okviru ovog kriterija je:

B.2. = 10 bodova

Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za projektanta trase, dokaže da je kao odgovorna osoba - projektant izradio idejni i/ili glavni projekt trase autoceste ili brze ceste, minimalne pojedinačne duljine dionice 7,00 km (dionice kraće od 7,00 km neće se uzimati u obzir), ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - **0 bodova**.

Navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom i/ili potvrdom naručitelja (osobna referenca) koji mora sadržavati podatke iz navedenog kriterija (projektant idejnog i/ili glavnog projekta, naziv projekta, naziv autoceste ili brze ceste, naziv dionice, duljina dionice).

Ukoliko životopis/potvrda naručitelja uključuje idejni i glavni projekt, navedena potvrda se priznaje kao jedna referenca. ~~Isključivo se priznaju potvrde za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije.~~

Ukoliko navedeni kriterij stručnjak dokazuje životopisom u istom moraju biti navedeni, osim gore traženih podataka, i kontakt podaci naručitelja kako bi se mogla provjeriti točnost navedenih podataka.

Ponuda će se ocijeniti prema ukupnom broju dionica autoceste ili brze ceste (minimalne pojedinačne duljine dionice 7,00 km) za koje je stručnjak kao odgovorna osoba - projektant izradio idejni i/ili glavni projekt trase, i to na sljedeći način:

- 1 dionica - **2 boda**
- 2 dionice - **5 bodova**
- 3 dionice ili više - **10 bodova**

Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Obzirom na opseg projektnog zadatka i dužine predmetnog zahvata, Naručitelj smatra da dužine dionica autocesta ili brzih cesta od 10 km je uvjet koji respektabilan ponuditelj/projektant koji se je bavio projektiranjem autocesta i brzih cesta može zadovoljiti.

U odnosu na isključivo priznavanje potvrda za usluge izvršene na području Republike Hrvatske i Europske unije, razlog propisivanja navedenog kriterija je činjenica da se radi o projektu od strateške važnosti za Republiku Hrvatsku, zbog čega je bitan kriterij odabira ponuditelja iskustvo projektiranja, provođenja upravnog postupka i drugih usluga koje su predmet ove nabave unutar zakonskih okvira EU i RH. Iz odredaba dokumentacije o nabavi je razvidno da se ne radi o uvjetu sposobnosti, već o kriteriju za odabir ponude koji je povezan s predmetom nabave.