

Ur. broj: 4211-150-205/2/2021
Evidencijski broj: M 26/21
Zagreb, 10. ožujak 2021. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANIM

GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA

- 1. Naziv i sjedište Naručitelja:** Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10000 Zagreb, OIB: 57500462912
- 2. Evidencijski broj:** M 26/21
- 3. Predmet nabave:** RADOVI NA REKONSTRUKCIJI SUSTAVA VIDEO NADZORA I SUSTAVA VIDEO DETEKCIJE NA AUTOCESTAMA U NADLEŽNOSTI HAC d.o.o.
Grupa I. - Radovi na rekonstrukciji sustava video nadzora i sustava video detekcije na autocestama A1 Zagreb-Split-Dubrovnik (dionica Bosiljevo 2- Karamatići), A3 Bregana-Zagreb-Lipovac, A4 Goričan-Zagreb, A5 Beli Manastir-Osijek-Svilaj, A10 Granica Republike Bosne i Hercegovine-čvorište Ploče i A11 Zagreb-Sisak
- 4. Datum početka prethodnog savjetovanja:**
16. veljače 2021. godine
- 5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:**
22. veljače 2021. godine
- 6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:**
Naručitelj nije održao sastanak.
- 7. Tekst zaprimljenih primjedbi ili prijedloga:**
U roku trajanja prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Naručitelj je zaprimio sljedeći komentar gospodarskog subjekta:

Pitanje 1:

Kroz opis samog predmeta nabave, naručitelj navodi važnost i kompleksnost sustava video detekcije na autocestama i tunelima u rubiciranom predmetu i nejasno je da iskustvo i reference na izvođenju predmetnih sustava nisu predmet tehničke i stručne sposobnosti gospodarskog subjekta. Slijedom navedenog, naručitelj krši odredbe čl. 256 ZJN, koji određuje da, prilikom određivanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta, javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi te da svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave, dok u ovom slučaju, naručitelj, s jedne strane ne navodi tehničke i stručne sposobnosti koje su, po prirodi posla vezane uz predmet nabave, ali sa druge strane navodi i propisuje one koje to nisu, uključujući, ali ne ograničavajući se na sve navedeno u donjim opisima. Obzirom na to da sam naručitelj izričito i nedvojbeno navodi



bitnost iskustva kojim se osigurava da izvršenje ugovorenih obveza neće biti dovedeno u pitanje, nejasno je da za projekt rekonstrukcije sustava video nadzora i video detekcije na autocestama i tunelima uopće ne navodi tehničke i stručne sposobnosti kojima bi se upravo to dokazalo već mu nije bitno da gospodarski subjekt ima ikakvu referencu na istima, ali navodi takve sposobnosti koje nemaju veze sa istima već sa opremom koja je nabavljena prethodnim i završenim javnim nabavama, kojima također i krši tržišno natjecanje. Ostaje nejasno propisivanje na navedeni način naručitelja, pogotovo s obzirom na njihovo iskustvo i znanje u navedenom području iz kojeg im je navedeno poznato. Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno pojašnjenje navedenog.

Odgovor 1:

Prihvaća se prijedlog Gospodarskog subjekta. Naručitelj je kroz uvjete tehničke i stručne sposobnosti postavio minimalne kriterije, uvažavajući pritom načelo otvorene tržišne utakmice i omogućavanje nuđenja traženog rješenja većem broju tvrtki. Dopuna će se regulirati kroz proširenje uvjeta sposobnosti, kojim se dokazuje da Ponuditelj ima prethodno iskustvo implementacije/ispоруke istih ili sličnih video analitičkih sustava.

Gospodarski subjekt u postupku javne nabave mora dokazati svoju tehničku i stručnu sposobnost, koju dokazuje:

- a) popisom ugovora realiziranih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom deset godina koje prethode toj godini. Ponuditelj je dužan dostaviti popis kojim dokazuje: da je uredno izvršio najmanje jedan ili više ugovora (najviše deset), koji svaki pojedinačno sadrži video analitička prometna rješenja, koja u zbrojenom iznosu sadrže minimalno 200 video analitičkih kanala, koji se izvode ili na strani kamere ili na serverskoj strani ili kombinirano (na kameri + serverski).**

Popis realiziranih ugovora mora sadržavati slijedeće: naziv i sjedište druge ugovorne strane, naziv i sjedište izvršitelja, naziv ugovora, popis izvršenih usluga obuhvaćenih ugovorom, broj kamera, datum izvršenja, kontakt osoba druge ugovorne strane za provjeru navedenih podataka)

Naručitelj zadržava pravo provjere informacija dostavljenih od gospodarskih subjekta, te će u slučaju dvojbe provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza.

Obrazloženje:

Traženim potvrdama o uspješnoj primjeni video analitičkih sustava u prometu Ponuditelj dokazuje da ima iskustva na implementaciji/ispорuci video analitičkih algoritama u sustavima prometa. Naručitelj time nastoji dobiti isporučitelja rješenja koji će nuditi gotov proizvod, implementiran na projektima usporedive složenosti i vrijednosti te osigurava dobivanje stabilnog i provjerenog rješenja dokazanog kroz uspješne implementacije na tržištu. Time se osigurava Naručitelj da kvalitetno i pravodobno izvršenje ugovorenih obveza i stabilan rad sustava neće biti dovedeni u pitanje. Traženi uvjeti vremenskog perioda od 10 godina i traženi broj video analitičkih kanala/kamera su formirani temeljem načela otvorene tržišne utakmice, budući da traženi rok od 10 godina smatramo dugim periodom, obzirom na tehnološki razvoj i dinamiku promjene tehnologije. S druge strane, prosječan video analitički projekt sadrži oko 100 kamera, a projekt Naručitelja preko 800 video analitičkih kamera/kanala. Iz navedenog proizlazi da ukupni traženi iznos od 200 isporučenih video analitičkih kamera/kanala unutar 10 godina ne predstavlja ograničenje za potencijalne ponuditelje u kontekstu ponuđenih video analitičkih proizvoda.

Pitanje 2:

Točka 4.2.1. naručitelj propisuje dokazati sljedećim popratnim dokumentima koji ne ispunjavaju svrhu i protivni su članku 256- Zakona o javnoj nabavi:

- Najmanje jedan ili više (najviše 10) ugovora, koji svaki pojedinačno sadrži mrežni sustav video nadzora

te mrežnu infrastrukturu za povezivanje sustava na centralni sustav nadzora, koji u zbrojenom iznosu sadrže minimalno 800 mrežnih kamera

Članak 256. ZJN određuje da prilikom određivanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta, javni naručitelj smije zahtijevati samo minimalne razine sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi te da svi uvjeti sposobnosti moraju biti vezani uz predmet nabave i razmjerni predmetu nabave. Dakle, s obzirom na opis predmeta nabave samog naručitelja, nejasno je da isti traži ugovore kojima se 2 zapravo ne dokazuje sposobnost za ono što isti želi dokazati te isto nije vezano uz, među ostalim, detekciju prometa na autocestama i tunelima.

Traži se nedvosmisleno pojašnjenje na koji način je ovaj propisani uvjet povezan s predmetom nabave budući da iz razloga navedenih u dokumentaciji ne proizlazi povezanost te predlaže izmjenu uvjeta na način koji će biti u skladu s čl. 256. ZJN.

Obveza koja navodi 800 kamera je nejasna te se traži da naručitelj pojasni kako je došao do tog izračuna i kako je, točno taj broj relevantan za predmet nabave obzirom da je restriktivan u smislu ZJN.

Gospodarski subjekt predlaže preformulirati navedeno u skladu sa ZJN i na način da se u navodu stipuliraju ugovori koji se odnose na video detekciju prometa na autocestama i tunelima, što je vezano uz predmet nabave odnosno istoznačno sa istim.

Gospodarski subjekt posebno skreće pažnju na navode samog naručitelja na str. 18 dokumentacije, u kojem isti pojašnjava da sustav automatske detekcije incidenata u tunelima i na otvorenoj autocesti predstavlja vrlo važan sustav nadzora autoceste.

- Jedan ili više ugovora (najviše pet) koji se odnose na implementaciju distribuiranog ICT sustava na minimalno 5 lokacija, koje su mrežno povezane na centralnu lokaciju, koji u zbrojenom iznosu imaju vrijednost od minimalno 10.000.000,00 kn, bez PDV-a – predmetni ugovori ne dokazuju sposobnost koju naručitelj traži u točki 4.2.1. i time je navod protivan odredbama člana 256. ZJN jer nije povezan sa predmetnom nabavom. Sam iznos od 10.000.000,00 kn u ugovorima kako ih je gore opisao naručitelj, osim što isti ne dokazuju što je potrebno, u ovakvoj stipulaciji i iznosu jasno dokazuju kršenje načela tržišnog natjecanja kad bi i bili u skladu sa citiranim člankom, stoga što isti uvjet sa navedenim dokazom može dokazati samo jedno društvo sa područja RH, što je i pogodovanje. U ovom predmetu nabave, implementacija distribuiranog ICT sustava ne čini nego minoran postotak samo predmeta nabave i nejasno je zašto je tako propisan.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno pojašnjenje i predlaže preformulirati navedeno u skladu sa ZJN i na način da se u navodu stipuliraju ugovori koji se odnose na video detekciju prometa na autocestama i tunelima, što je vezano uz predmet nabave odnosno istoznačno sa istim.

Pojašnjenja radi, računalna i komunikacijska oprema u CNUP za potrebe video detekcijskog sustava i ostalih podsustava bila je predmet zasebne nabave koja je provedena i završena. Uvidom u prethodnu dokumentaciju, ukupni iznos komunikacijske opreme za sve sustave (PIS, Video, SDV, Vatrodojava, RWIS, DATEX) je bio u iznosu od 4.846.799,68 kn. Dok je ukupni iznos računalne opreme za sve sustave (PIS, Video, SDV, Vatrodojava, RWIS, DATEX) je bio u iznosu od 7.332.684,98 kn.

Nejasno i nelogično je da se za potrebe izvršenja rekonstrukcije sustava video nadzora i video detekcije traži referenca za Distribuirani ICT sustav koji je predmet druge javne nabave i zasigurno za sustav AID-a i VMS-a nije ni približno u iznosu od 10.000.000,00 kn, stoga se traži jasno i nedvosmisleno pojašnjenje na koji način su traženi uvjeti povezani s predmetom nabave i razmjerni istom?

Takvim navodom naručitelj krši odredbe važećeg Zakona o javnoj nabavi (u daljnjem tekstu: ZJN) te načelo tržišnog natjecanja iz članka 4. ZJN ograničavajući i restriktivno propisujući takve uvjete kojima može udovoljiti jedno društvo u RH, a koji uvjeti nisu vezani uz predmet nabave u smislu čl. 256 ZJN.

Gospodarski subjekt traži jasno i detaljno pojašnjenje takvih navoda iz dokumentacije te predlaže izmjenu istih.

Odgovor 2:

Prihvaćaju se prijedlozi zainteresiranog Gospodarskog subjekta. Točka 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, se proširuje dodatnim pojašnjenjem, kako bi se izbjegla svaka dvojba oko tipa reference:

Broj od 800 mrežnih kamera dobiven je temeljem broja mrežnih kamera iz predmetnog natječaja kako bi se dokazalo da gospodarski subjekt ima iskustva na sličnim poslovima kao što je predmet nabave.

- a) najmanje jedan ili više ugovora (najviše deset), koji svaki pojedinačno sadrži mrežni sustav video nadzora te mrežnu infrastrukturu za povezivanje sustava na centralni sustav nadzora, koji u zbrojenom iznosu sadrže minimalno 800 mrežnih kamera, vezanih za primjenu video nadzora u sustavima prometa.

Popis realiziranih ugovora mora sadržavati sljedeće: naziv i sjedište druge ugovorne strane, naziv i sjedište izvršitelja, naziv ugovora, popis izvršenih radova obuhvaćenih ugovorom, broj kamera, datum izvršenja, kontakt osoba druge ugovorne strane za provjeru navedenih podataka).

Nastavno na Točke 4.2.1. b) uvažava se prijedlog oko korekcije traženog iznosa reference na zbirni iznos od 5.000.000,00 kn. Važno je napomenuti da je, za razliku od spomenutih nabava, predmet ovog projekta, između ostalog, funkcionalna uspostava cjelovitog infrastrukturnog IKT rješenja, koje se sastoji o pasivne i aktivne mrežne infrastrukture, koja agregira kamere s udaljenih nadzornih točaka na devet (9) pripadajućih Regionalnih centara za nadzor i upravljanje prometom te sve Regionalne centre s Središnjim centrom za nadzor i vođenje prometa. Pored navedenog, na Regionalnim i Središnjem centru potrebno je u potpunosti implementirati, instalirati, konfigurirati i pustiti u rad do pune funkcionalnosti IKT infrastrukturu nabavljenu u prethodnoj nabavi (poslužitelje, klijentska računala, monitore, mrežne preklopnike) te osigurati nadogradnju predmetne infrastrukture, kako bi odgovorila na zahtjeve visoke dostupnosti i redundancije te mogućnosti procesiranja predviđenog broja kamera. Također je potrebno implementirati, instalirati, konfigurirati i pustiti u rad do pune funkcionalnosti, novu IKT infrastrukturu (dodatne poslužitelje, diskovne sustave, mrežne preklopnike u centru i na udaljenim lokacijama). Kroz traženu referencu je traženo duplo manje lokacija (5) od ukupnog predviđenog broja lokacija u ovom projektu Naručitelja, u korigiranom iznosu koji je značajno manji od procijenjene vrijednosti IKT infrastrukture koja se isporučuje i nadograđuje u okviru ovog projekta.

Pitanje 3:

Točka 4.2.2.a Pod Ovlaštenja, naručitelj je propisao da gospodarski subjekt mora dokazati da je ovlašten za nuđenje, instalaciju i puštanje u rad te servisiranje sljedećih subjekta sustava te u nabranjanju, među ostalim, poslužitelje i sustav pohrane – koje ne bi trebalo biti vezano uz ovaj predmet nabave već uz prethodne, završene postupke javne nabave istog naručitelja, a u kojima je dobava opreme na koju se ista odnosi uključivala garancije i otklanjanje kvarove prema režimima kvara, a samo otklanjanje kvara i servis presumira da je istri u pogonu.

Nejasno je zašto to naručitelj ponovo navodi u ovoj nabavi jer time propisuje restriktivne uvjete suprotne ZJN, točnije, ovakvim pristupom se, pod izlikom prethodno nabavljene opreme, za svaki naredni projekt uvijek iznova mogu tražiti ista ovlaštenja i sposobnosti koja nisu predmet nabave, suprotno odredbama i načelima ZJN i pogoduje se isključivo dobavljaču sporne opreme.

Ako je naručitelj odlučio izdvojiti računalnu i komunikacijsku opremu od usluga i integracije, onda je trebao od dobavljača istih tražiti dokaz funkcionalnosti i kompatibilnost istih.

Gospodarski subjekt traži detaljno i jasno pojašnjenje navedenog postupanja i navoda iz navedenog dijela dokumentacije.

Odgovor 3:

Prijedlog se ne prihvaća jer se za predmetnu nabavu ne traži „nuđenje“ nego „nadogradnja, instalacija, puštanje u rad postojećih mrežnih preklopnika i poslužitelja“ koje je Naručitelj nabavio drugom nabavom. Gospodarski subjekt mora dokazati da posjeduje stručna znanja kako bi mogao pustiti sustav u rad, a ukoliko ne posjeduje, sugeriramo da se sukladno s ZJN udruži sa drugim gospodarskim subjektima koji posjeduju takva znanja i stručne kompetencije.

Za dio nove opreme (dodatnih poslužitelja i sustava pohrane) nisu postavljeni restriktivni zahtjevi kako bi se omogućilo nuđenje što većem broju gospodarskih subjekata.

Pitanje 4:

Pregledom tehničke dokumentacije nejasno nam je kako je projektant zamislio spajanje lokalne komunikacijske opreme s T-CNUP?

Odgovor 4:

Sva udaljena oprema spaja se na Regionalni centar putem postojeće optičke mrežne infrastrukture tako da se optičke niti spajaju na središnji optički preklopnik regionalnog centra, a kako je prikazano u blok shemi projektne dokumentacije.

Pitanje 5:

Gospodarski subjekt traži jasno pojašnjenje na primjeru tunela TMK od pozicije lokalnog ormara (znači prihvaćenih medijskih pretvornika kamere u lokalnom ormaru) prema CNUP, s osobitim osvrtom na odgovor na pitanje - kako će se ista oprema prihvatiti?

Odgovor 5:

Sva udaljena oprema spaja se na Regionalni centar putem postojeće optičke mrežne infrastrukture tako da se optičke niti spajaju na središnji optički preklopnik regionalnog centra, a kako je prikazano u blok shemi projektne dokumentacije.

Pitanje 6:

Temeljem dokumentacije, nejasan princip na koji je zamišljen prihvati istih iz lokalnih ormara u CNUP, opisana je generička stavka mrežnog preklopnika u lokalnom ormaru, nisu dovoljno razrađene tražene specifikacije u temperaturnom rasponu, redundantnom napajanju, zaštiti, da bi zatim u CNUP predvidio za prihvati istog-a, detaljno specificiran Cisco Catalyst 9500 switch koji osim što je nedvojbeno tzv. overkill za prihvati 8 portnih 1000'Mbps preklopnika, definira koje SFP module i koju lokalnu komunikacijsku opremu se moraju koristiti.

Odgovor 6:

Prijedlog se ne prihvaća. Centralni mrežni preklopnik definiran je u tehničkoj specifikaciji te je odabran na način da zaprima sve dolazne jednomodne optičke niti bez nepotrebne konverzije signala. Sva tražena oprema je specificirana unutar dokumenta tehničke specifikacija. Ponuditelj je dužan ponuditi opremu minimalnih traženih ili boljih karakteristika.

Pitanje 7:

Nejasan broj uređaja koji su opisani u troškovničkim stavkama te kako je naručitelj do istih došao. Točnije - broja kamera, licenci, radova, SFP modula, prespojenih kablova, mrežnih preklopnika. Gospodarski subjekt traži pojašnjenje i izmjenu svake količine i detaljan odgovor kako je do istog izračuna naručitelj došao te da se, na primjeru jednog objekta tunela TMK ili SVR, napravi i razrada istih - pošto postoje nelogičnosti u broju gore navedenih. Naime, isto je protivno načelima ZJN jer se količine propisuju prema stvarnoj potrebi, uz zadovoljavanje svih ostalih načela.

Odgovor 7:

Sva tražena oprema je specificirana unutar dokumenta tehničke specifikacija. Ponuditelj je dužan ponuditi opremu koja zadovoljava minimalne tražene ili bolje karakteristike u količinama raspisanima u troškovniku.

Pitanje 8:

U tehničkim specifikacijama centralnog mrežnog preklopnika traži se ponovno; potrebni kabeli za stack povezivanje sa postojeća dva C9300-24P-E preklopnika. Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno pojašnjenje navoda te predlaže izmjenu istih. Gospodarski subjekt traži jasno i detaljno pojašnjenje namjene i pozicije nabavljene komunikacijske i računalne opreme.

Odgovor 8:

Naručitelj je proširio mogućnost odnosno način povezivanja mrežnih preklopnika u centru, kako bi se omogućila prilagodba različitim tehnologijama i načinima spajanja, a vezano za stavku: Nadogradnja postojećih mrežnih preklopnika. Stavka sada glasi:

„potrebni kabeli za stack ili 10G povezivanje sa postojeća dva C9300-24P-E preklopnika“

Ponuditelj je dužan ponuditi opremu koja zadovoljava minimalne tražene ili bolje karakteristike u količinama raspisanima u troškovniku.

Pitanje 9:

Točka 4.2.3 Naručitelj pod Podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima, navodi i sljedeće :

- Minimalno 1 (jednog) stručnjaka, ovlaštenog od strane proizvođača ili ovlaštenog predstavnika proizvođača, za nadogradnju, instalaciju, puštanje u rad postojećih poslužitelja Dell PowerEdge R740;
- Minimalno 1 (jednog) stručnjaka, ovlaštenog od strane proizvođača ili ovlaštenog predstavnika proizvođača, za nadogradnju, instalaciju, puštanje u rad postojeće mrežne opreme Cisco C9300-24P-E;

Gospodarski subjekt traži nedvosmisleno i jasno pojašnjenje navedenog i predlaže brisati navedeno. Gospodarski subjekt upućuje i na navode samog naručitelja na str. 20 gdje objašnjava zahtjevnosti i kompleksnost projekta koji uzima kao argument kod ograničavanja kojim jedna osoba ne može obavljati više od jedne naveden funkcije, ali u dokazivanju i raspisu ovog dokaza isto ne raspisuje na pravilan način.

Odgovor 9:

Prijedlog se ne prihvaća. Naime, ne traži se „nuđenje“ nego „nadogradnja, instalacija, puštanje u rad postojećih mrežnih preklopnika i poslužitelja“ koje je Naručitelj nabavio drugom nabavom ali ta oprema nije instalirana. Riječ je o poslužiteljima Dell PowerEdge R740 i mrežnoj opremi Cisco C9300-

24P-E. Gospodarski subjekt mora dokazati da posjeduje stručna znanja kako bi mogao pustiti sustav u rad.

Pitanje 10:

U suprotnosti je sa odredbama ZJN i restriktivan navod naručitelja da jedna osoba ne može obavljati više od jedne navedene funkcije, pravdajući to prividno osiguranja realizacije projekta u traženim rokovima.

Gospodarski subjekt traži jasno, potpuno i nedvosmisleno pojašnjenje navedenog, da se navedeno briše odnosno da se omogućiti da jedna osoba može obavljati više od jedne navedene funkcije.

Odgovor 10:

Zbog kompleksnosti projekta, distribuiranosti lokacija instalacije na velikom broju međusobno udaljenih dionica te velike količine opreme, koje je potrebno instalirati, nadograditi, integrirati i pustiti u rad, Naručitelj zahtjeva osiguravanje dovoljnog broja međusobno neovisnih resursa koji će svojim samostalnim i neovisnim angažmanom osigurati traženu dinamiku izvođenja, a kako ne bi bilo ugroženo ispunjenje traženih zahtjeva oko roka izvedbe projekta. Raspisani su minimalno potrebni stručnjaci, koji će omogućiti izvođenje u zahtijevanoj dinamici. U vezi s postavljenim pitanjem ističemo da članak 72. stavak 6. Zakona o javnoj nabavi propisuje *da se gospodarski subjekt može, po potrebi za određene ugovore, osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobna odnosa. U tom slučaju gospodarski subjekt mora dokazati javnom naručitelju da će imati na raspolaganju resurse nužne za izvršenje ugovora, primjerice, prihvaćanjem obveze drugih subjekata da će te resurse staviti na raspolaganje gospodarskom subjektu.*

Pitanje 11:

Premda se naručitelj u točki 2.4.1. Upućivanje na određenog proizvođača, marku ili tip proizvoda nastoji ograditi od upućivanja na određenog proizvođača, marku ili tip proizvoda, naručitelj ne smije u dokumentaciji, troškovniku ili tzv. primjeru upućivati na određenog proizvođača, marku ili tip proizvoda. Traži se pojašnjenje opravdanosti korištenja robnih marki budući da isto nije sukladno sa čl. 210 ZJN te brisanje istih.

Odgovor 11:

U predmetnoj nabavi Naručitelj nije upućivao na određenog proizvođača, marku ili tip proizvoda. Marka i tip proizvoda se isključivo spominju za opremu koju je Naručitelj u prethodnim nabavama osigurao tj. nabavio za predmetni projekt. Navođenje točnog modela, proizvođača i specifikacije tih proizvoda je izuzetno važno kako bi Ponuditelj osigurao i ispravno dimenzionirao nadogradnju traženim komponentama koje su predmet ove nabave, a koje su preduvjet za nesmetan rad i funkcionalnost opreme. Komponente koje su predmet ove nabave tehnički su propisane kroz minimalne tehničke karakteristike, no za njih se ne spominje točan tip i proizvođač, već je Ponuditelju omogućeno samostalno dimenzioniranje predmetne nadogradnje i izbora opreme, koja u konačnici mora biti ispravno dimenzionirana i funkcionalna.

Pitanje 12:

U točki 6.6. pod Kriterij za odabir ponude, naručitelj valorizira cijenu kao relativni značaj kriterija – 90 posto, što je nesrazmjeran postotak za predmet nabave o kojem se radi u rubiciranom postupku, pogotovo uzevši u obzir sve prethodne navode naručitelja glede kompleksnosti i zahtjeva. Isti postotak trebao bi iznositi znatno manji postotak – prijedlog gospodarskog subjekta.

Gospodarski subjekt traži pojašnjenje kako je došlo do izračuna relativnog značaja kriterija - 90 posto? Te gospodarski subjekt daje prijedlog da se revidiraju ponderi pojedinih kriterija s naglaskom na taj postotak i kako je navedeno, traži pojašnjenje navedenog.

Odgovor 12

Zakon o javnoj nabavi je propisao da kvalitativni kriterij mora biti minimalno 10 %. Sukladno navedenom u Naručitelj je omjer cjenovnog i kvalitativnog kriterija propisao u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi.

Pitanje 13:

Gospodarski subjekt smatra da je, kao jednako važan kriterij, trebalo postaviti performanse AID sustava te traži objašnjenje naručitelja zašto je isto izostavljeno?

Neprihvatljivo je da se o očekivanim performansama AID sustava (postotak uspješne detekcije, količina očekivanih lažnih alarma po kameri/incidentu ne nalazi niti jedan redak u projektu, niti u tehničkim specifikacijama.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno pojašnjenje izostavljanja predmetnog?

Odgovor 13:

Naručitelj nije specificirao postotak uspješne detekcije ni količinu očekivanih lažnih alarma po kameri/incidentu obzirom da na tržištu ne postoji univerzalno usvojena metodologija (standard, norma ili slično) izračuna kvalitete i performansi AID sustava. Stoga bi navođenje neke od metodologija ili koeficijenata pojedinog proizvođača potencijalno mogli ostale proizvođače dovesti u neravnopravan položaj zbog drugačijeg načina izračuna i prikaza spomenutih parametara. Stoga je odlučeno da se za predmetne stavke ne navode nikakve vrijednosti, nego da se dokazivanja AID funkcionalnosti regulira kroz dokazivanje traženih funkcionalnosti.

Pitanje 14:

Isto tako smatra da, pošto se radi o modernizaciji analognog sustava i prelasku na IP sustav krajnje neprihvatljiv projektni opis rada sustava AID i ;Za analizu slike koristit će se drugi video tok s kamere rezolucije 4CIF (5fps).

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog.

Odgovor 14:

Za analizu slike potrebno je koristiti minimalne tehničke karakteristike mrežnih kamera koje se koriste u sustavu. Stoga su minimalnim tehničkim karakteristikama propisane isključivo referentne rezolucije. Navedeni podaci koje gospodarski subjekt navodi referencirani su na projekt koji je bio predmetom revizije.

Pitanje 15:

Razvidno je da naručitelj, novim, modernim sustavom planira koristiti manju rezoluciju i 5x manji fps nego kod postojećeg analognog sustava?

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog.

Odgovor 15:

Navedeni podaci su referencirani na projekt, koji je bio predmet revizije i on kao takva nije relevantan u kontekstu minimalnih tehničkih karakteristika raspisane opreme. U reviziji projektne dokumentacije propisane su minimalne tehničke karakteristike mrežnih kamera koje se koriste u sustavu, stoga su minimalnim tehničkim karakteristikama propisane isključivo referentne rezolucije.

Pitanje 16:

Gospodarski subjekt smatra da je nužno izvršiti izmjene na opisima rada sustava, uskladiti ih s traženim specifikacijama kamera (video detekcija se vrši na full frame, max rezoluciji kamere) i postaviti kriterije kvalitete rada sustava, kako bi se izbjeglo da netko s nekvalitetnom opremom i sustavom ima prednost nad drugima isključivo po kriteriju cijene te da je ovo u interesu i samoga naručitelja, s obzirom na to da se radi o velikoj investiciji i izrazito bitnom sustavu za sigurnost u prometu na autocestama i tunelima.

Gospodarski subjekt traži pojašnjenje opisanog rada sustava te zašto nisu usklađeni sa traženim specifikacijama kamera i predlaže postaviti predmetne gore navedene kriterije?

Odgovor 16:

U reviziji projektne dokumentacije propisane su minimalne tehničke karakteristike mrežnih kamera koje se koriste u sustavu, stoga su minimalnim tehničkim karakteristikama propisane isključivo referentne rezolucije.

Pitanje 17:

Također gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno objašnjenje za sljedeće:

“Na udaljenim lokacijama zamjenjuju se stari video ormari i postavljaju se novi zidni poliesterski ormari za smještaj opreme za potrebe povezivanja kamera sustava video nadzora i video detekcije.”

Znači, sukladno dokumentaciji, vrši se zamjena potpuno ispravnih, otpornih na atmosferilije i povišenu temperaturu Inox ormara s lošijim plastičnim ormarima koji ne zadovoljavaju protupožarne propise i time krše važeći zakonodavni okvir?

Isto pitanje stoji i za tunnelska kućišta otporna na agresivne kemijske spojeve prisutne u tunelima izrađena od posebnog Inoxa koja su uz sve to otporna na toplinu, izlaganje vatri i potpuno ispravna. Ista se, sukladno dokumentaciji, izmjenjuju s lošijim aluminijskim, a gospodarski subjekt traži jasno, detaljno i nedvosmisleno objašnjenje navedenog te reviziju i izmjenu.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog uz detaljan odgovor po čemu naručitelj smatra da isti zadovoljavaju protupožarne propise?

Odgovor 17:

Djelomično se prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Međutim, zakonskim aktima ne definiraju se instalacije ormara (tip, vrsta) onih sustava za protupožarnost za sustave, koji nisu vezani za dojavu požara u tunelima. Uvažavajući principe dobre prakse promijeniti ćemo tip materijala od kojeg treba biti izrađen tunnelski ormar, u metalni s zaštitom od korozije (pocinčani, ili inox ili jednakovrijedan).

Postojeći sustav je temeljen na analognoj tehnologiji videonadzora i kao takav sadrži analogne kamere manje disipacije za koje su instalirana odgovarajuća kućišta, konstrukcijski prilagođena predmetnim kamerama koje se demontiraju. Ponuditelj je dužan ponuditi cjelovito rješenje, koje je bazirano na IP tehnologiji pri čemu treba naglasiti da kamere u kojima se izvodi video analitički algoritmi posljedično imaju i nešto veću disipaciju. Stoga Ponuditelj mora u potpunosti uskladiti ponuđeni model kamere s tipom kućišta uz zadovoljenje propisanim minimalnih tehničkih karakteristika i osiguravanje pune funkcionalnosti.

Pitanje 18:

Gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje o predmetu ovoga projekta i nabave te zašto isti nije opisan i nazvan onim što bi trebao biti, a to je modernizacija postojećeg sustava i otklanjanje poznatih nedostataka (kao što je razmak između kamera, fizička nepokrivenost

dijelova tunela) te zašto isto nije raspisano? Pregledom dokumentacije vidljivo je da ništa od navedenog nije bilo predmet obrade projekta – traži se pojašnjenje i revizija vezano uz sve navedeno.

Gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje navoda koji se odnose na kamere u tunelu, a koje su zamijenjene po principu 1 za 1 te se uopće nije uzimalo u obzir fizička pokrivenost tunela. Znači potpuno nepokrivenost portala i ulaza/ u tunel gdje se može zaustaviti teretno vozilo s prikolicom da operater nema nikakav input o možebitnom incidentu, kako to naručitelj pojašnjava?

Naručitelj, nadalje nije uzeo u obzir niti zakrivljenost tunelskih objekata kojima se zbog smještaja kamera na lijevoj strani tunela fizički onemogućava vidljivost kolnika ceste na predviđenim udaljenostima pozicija kamera. Bitno je napomenuti da se jedino s centralnim pozicioniranjem kamera u tunelu sprječava okluzija koja nastaje prolaskom teretnih vozila i onemogućava promatranje prometa na obje trake prometa.

Gospodarski subjekt traži detaljno i jasno te nedvosmisleno pojašnjenje zašto je to propustio i kako objašnjava takvo sigurnosno propuštanje te izmjene.

Odgovor 18:

Postojeće uporabne dozvole za tunel su temeljene na postojećem rasporedu kamera, koje su ugrađene sukladno zakonskim okvirima.

Pitanje 19:

Isto tako, ovakvim raspisom predmeta nabave, gotovo je nemoguće odraditi detekciju krivog smjera trase autoceste na vanjskoj dionici na pozicijama kamera gdje se kamere nalaze na krajnjim desnim pozicijama, jer će svako teretno vozilo ili autobus koje prolazi preticajnim trakom svojim obrisom fizički prelaziti na preticajni trak suprotnog smjera.

S obzirom na to da je detekcija krivog smjera možebitno uz zaustavljeno vozilo u tunelu najvažniji segment detekcije incidenta u prometu, nejasno je da ista nije uopće obrađena predmetnim projektom. To se posebno odnosi na detekciju krivog smjera na vanjskoj dionici autoceste kod objekata gdje je moguća pojava istih, te naravno na razmjernoj udaljenosti od štice objekta (tunela) kako bi se mogle poduzeti pravomjerne radnje za prevenciju incidenta u tunelima.

Gospodarski subjekt traži detaljno i jasno te nedvosmisleno pojašnjenje zašto je to propustio i kako objašnjava takvo sigurnosno propuštanje te izmjene.

Odgovor 19:

Revizijom projektne dokumentacije dijelom su uzeti u obzir pokrivenost portala i ulaza u tunele. Zaustavljanje teretnog vozila s prikolicom (ili bilo kojeg drugog incidenta) operater će dobiti informaciju o incidentu i to je prvenstvena svrha novog sustava. Projektnom dokumentacijom napravljeno je optimalno rješenje gdje su se zadržale pozicije postojećih kamera.

Današnja video analitička tehnologija dozvoljava kratkotrajni gubitak nadziranog objekta u kadru (uslijed zaklonjenosti istog od strane drugog objekta), a kroz brojnost kamera i kombinaciju analitičkih algoritama koji se izvode na svim kamerama u tunelu, takve potencijalne situacije zadovoljavajuće su kompenzirane. Imamo li trajno zaklanjanje, to znači da postoji drugi tip alarma, a koji se može odnositi ili na sabotazu kamere ili na npr. zaustavljeno vozilo.

Detekciju krivog smjera trase autoceste na vanjskoj dionici programski je potrebno definirati (zone pokrivanja) temeljem kojih će se postići detekcija incidentne situacije te se ne smije dogoditi da vozilo na pretjecanoj traci suprotnog smjera svojim obrisom uzrokuje detekciju krivog smjera.

Pitanje 20:

S obzirom na gore navedeni problem loših pozicija kamera za potrebe detekcije krivog smjera te na samo ograničenje tehnologije kamera vizualnog spektra, razvidno je da je naručitelj trebao pristupiti detaljnoj razradi tehničkog rješenja za navedeni sustav u smjeru ugradnje termo vizijskih kamera na čvorovima ili na razmjernim udaljenostima od portala tunela. Vanjske kamere se ne nalaze u kontroliranim uvjetima tunela, izložene su vanjskim vremenskim utjecajima i iz tog razloga smatramo da ponudbeno tehničko rješenje i pozicija vanjskih kamera nije primjerena namjeni.

Gospodarski subjekt traži detaljno i jasno te nedvosmisleno pojašnjenje zašto je to propustio i kako objašnjava takvo sigurnosno propuštanje te izmjene.

Odgovor 20:

Nije jasan prijedlog rješenja gospodarskog subjekta obzirom da pozicije kamera nisu povezane s tehnologijama korištenja pojedinih dijelova svjetlosnog spektra u kamerama.

Pitanje 21:

Vidljivo je da se osim same fizičke pokrivenosti tunela na ulazima tunela isto dokumentacijom o nabavi nije obradila problematika kamera na izlazu tunela koje zbog usmjerenja tunela i direktnog utjecaja vanjskog svijetla imaju slabu vizualnu pokrivenost te je isto moguće riješiti jedino ugradnjom termo vizijskih kamera.

Gospodarski subjekt smatra da mu je dužnost i obaveza kao potencijalnog izvođača ukazati na sve gore navedene nedostatke dokumentacije o nabavi te projekta kao takvoga i traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog te reviziju i izmjenu.

Odgovor 21:

Predložene termalne kamere ne osiguravaju odgovarajuću dodatnu vrijednost, koja bi opravdala značajnu cjenovnu razliku u odnosu na provjerena rješenja kolor kamera visoke rezolucije, posebice imajući na umu da je unutarnja osvjetljenost tunela, sukladno propisanim standardima, vrlo kvalitetna i osigurava kvalitetne analitičke uvjete. Raspisane minimalne tehničke karakteristike kamera predviđenih za nadzor ulaza u tunel u potpunosti odgovaraju uvjetima rada, svjetlosnom okruženju i svjetlosnoj dinamici. Današnji analitički algoritmi uspješno kompenziraju utjecaj vanjskih uvjeta rada kamere. Potrebno je istaknuti kako bi uvođenje termalne tehnologije značajno ograničilo tržišnu utakmicu, a ista ne bi omogućila kvalitetnu identifikaciju incidentnog vozila, već bi bilo nužno projektirati dodatnu kolor kameru za identifikaciju.

Pitanje 22:

Isto tako je nejasno da se je bez obzira na gore navedeni problem fizičkog razmaka između kamera stavila preporuka korištenja objektiva u tunelu od 4-12mm koji će promatrane objekte učiniti duplo manjima a još kada tome dodamo preporučenu rezoluciju i fps za AID, očekuju izrazito loše performanse rada sustava AID.

Gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje takvih navoda naručitelja te reviziju i izmjenu.

Odgovor 22:

Predloženi objektiv u potpunosti odgovara na tražene zahtjeve video analitike u tunelima, a podržan raspon zadovoljava većina proizvođača AID sustava na tržištu.

Pitanje 23:

Gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje navoda koji se odnose na specifikaciju komunikacijske opreme koja se instalira na trasi i za koju je tražena radna temperatura od min -30°C do +55°C?

Gospodarski subjekt smatra da je tražen temperaturni raspon opreme koja se ugrađuje u lokalne ormare na cesti daleko potkapacitirana s obzirom na to da se temperatura u istima za ljetnih mjeseci kada su izloženi direktnom udaru sunca uveliko prelazi tražene karakteristike. Mišljenja je da bi sva vanjska oprema (mrežni preklopnici, media konverteri, SFP moduli, kamere i napajanja) trebala zadovoljavati "field hardened" temperaturne specifikacije od -40°C to +75°C.

Odgovor 23:

Suglasni smo s predloženom sugestijom gospodarskog subjekta da se proširi temperaturni raspon za ključnu komunikacijsku vanjsku opremu u rasponu temperature od barem -30°C do barem +60°C. Većina vodećih svjetskih proizvođača videonadzorne opreme zadovoljava traženi raspon, koji se usklađen s temperaturnim rasponima za područje Hrvatske. Nadalje, konstrukcija vanjskih kamera i njihovog kućišta za zaštitom od sunca (sjenila) onemogućuje direktno zagrijavanje kućišta same kamere te osigurava protok zraka u prostoru između sjenila i kućišta. Tako je moguće koristiti kamere u uvjetima izravne osvjetljenosti sunčevim svjetlom nad samom kamerom. Temperaturni raspon harmoniziran je na svu opremu na isti način.

Pitanje 24:

Mišljenja smo da je s obzirom na uvjete kojima je izložena vanjska komunikacijska oprema i kamere nužno ubaciti dodatnu mrežnu prenaponsku zaštitu za komunikacijsku opremu u lokalnim ormarima.

Odgovor 24:

Prijedlog se ne prihvaća. Prenaponska zaštita za napajanje već postoji u ormarima. Prenaponska zaštita za Ethernet preko bakrene parice nije nužna jer su kamere na većini lokacija u neposrednoj blizini video ormara (te praktički na potencijalu uzemljenja stupa ili ormara), a u tim je uvjetima učinkovitost prenaponske zaštite za Ethernet vrlo slaba.

Pitanje 25:

Isto tako smatramo da je krajnje nelogično koristiti u specifikacijama kamera koje su namijenjene nadzoru i obradi prometa funkcionalnost kao što je detekcija pokreta. Iz ovoga samoga proizlazi nerazumijevanje projektne tematike.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog raspisa te reviziju i izmjenu.

Odgovor 25:

Prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaća jer svaka kamera na tržištu posjeduje detekciju pokreta, a isto je nužno zbog optimizacije pohrane. Radi se o izuzetno važnoj funkcionalnosti, koja se koristi kod snimanja video zapisa sa kamera. Primarna funkcija detekcije pokreta je osiguravanje efikasnog iskorištenja sustava pohrane videonadzora, kako bi se optimirala potreba za diskovnim prostorom na način da se isključivo snima kadar u kojem se događa pokret. Isto tako se olakšava pretraživanje video zapisa, kroz označene detektirane događaje na vremenskoj traci snimke.

Pitanje 26:

Upotreba vanjske multi senzorske kamere na čvorovima je problematična i sam naručitelj je upoznat sa istim. Namjena ovih kamera je nadgledanje određenog perimetra a sam prikaz kamere nije primjenjiv za veće udaljenosti promatranja kao što je situacija kod čvorova.

Kod prikaza takvih kamera ili imamo panoramsku sliku ili zauzimamo onoliko ekrana koliko imamo senzora na kameri. Znači da bi prikazali 1 multi senzorsku kameru u realnoj slici morati će se koristiti više monitora/panela na video zidu što je svakako vrlo ograničavajući faktor.

Gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje takvih navoda naručitelja te

reviziju i izmjenu.

Odgovor 26:

Prijedlog gospodarskog subjekta se ne prihvaća jer se multisenzorske kamere koriste zbog općeg nadzora. Izjava gospodarskog subjekta da jedna multi senzorska kamera u realnoj slici mora koristiti više monitora/panela na video zidu nije točna.

Pitanje 27:

S obzirom na uočenu veliku količinu nedostataka i nelogičnosti u projektnoj i tehničkoj dokumentaciji gdje većina teksta i opisa rada sustava video detekcije izostaje ili nije adekvatno obrađena, gospodarski subjekt navodi da je u krajnjem interesu naručitelja, a i potencijalnih ponuđača, revizija projekta i realizacija testne instalacije sustava u stvarnim uvjetima na dionici naručitelja.

Ovime bi se valorizirale karakteristike sustava u smislu pouzdanosti i učinkovitosti te bi na osnovu njih naručitelj dobio detaljan uvid u stvarne sposobnosti sustava.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog i zašto isto nije učinjeno te dokumentacija o nabavi raspisana u skladu sa time.

Odgovor 27:

Proširenjem zahtjeva uvjeta sposobnosti u odgovoru 1 smatramo da smo se osigurali od rizičnih i potencijalno nefunkcionalnih rješenja na tržištu koja ne posjeduju nikakve reference niti iskustvo praktične implementacije.

Pitanje 28:

Gospodarski subjekt isto tako smatra da bi se trebale tražiti ključne reference za nuđeni sustav u kojima je proizvođač sustava iste isporučio/ili instalirao za potrebe sustava automatske video detekcije na autocestama i tunelima koje bi trebale biti barem u segmentima sukladne predmetnim objektima obrade projekta i predmeta nabave.

Traži se detaljno objašnjenje naručitelja zašto isto nije traženo te revizija i izmjena.

Odgovor 28:

Suglasni smo s predloženom sugestijom gospodarskog subjekta kao što je pojašnjeno ranije u odgovoru 1 i 2.

Pitanje 29:

Što znači iskustvo instalacije sustava u tunelima veće dužine s obzirom na to da naručitelj na svojoj dionici na koju se odnosi predmet nabave ima veliki broj istih?

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog.

Odgovor 29:

Nije jasna sugestija gospodarskog subjekta. Naručitelj ima dva tunela koja su duljine veće od 5 km.

Pitanje 30:

Naručitelj, dokumentacijom o nabavi traži ovjeru dokumenata od strane sudskog tumača. Isto je prekomjerno i nepotrebno.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog te brisanje istog.

Odgovor 30:

Naručitelj zadržava pravo da zahtjeva od ponuditelja dostavu prijevoda od ovlaštenog sudskog tumača sve dokumentacije koja nije na hrvatskom jeziku.

Pitanje 31:

Također, iz prethodnih završenih postupaka javne nabave istog naručitelja (a povezano sa navodima o nadogradnji u predmetnom postupku) za računalnu i komunikacijsku opremu, dolje je detaljno navedeno što je nabavljeno, a potom i što sada naručitelj traži te diskrepanciju istog.

Nakon svih navoda, gospodarski subjekt traži detaljno, jasno i nedvosmisleno pojašnjenje čime smatra da je nadogradnja, kako ju opisuje u ovom predmetu nabave, uopće potrebna na raspisani način?

Serveri i radne stanice:

Nabavljeno je 50 AID/VMS servera ; 36 severa za potrebe HAC-a i 14 servera za potrebe ARZ-a:

Server VMS i AID sutava u minimalnoj konfiguraciji:

- 1 x Serverski procesor 10 jezgri, 13.75 MB Cache, 2.20 GHz
- 16GB RAM-a (2x8GB moduli)
- Hot Plug redundantna napajanja i ventilatori, 2x550W
- 4 x gigabitni mrežni adapter
- 2 x 480 GB SSD
- 4 x 4TB 12 Gbps SATA Hot Plug tvrdi diskovi
- 1 x OEM licenca serverskog operacijskog sustava prema prethodnom opisu
- Ugrađen RAID kontroler sa 8 GB pričuvne (cache) memorije
- Kućište za ugradnju u standardni poslužiteljski rack ormar 19"
- kontroler za udaljeni nadzor i upravljanje sa uključenom podrškom za virtualni medij i virtualnu konzolu

Nabavljeno je 45 AID/VMS radnih stanica ; 29 severa za potrebe HAC-a i 16 servera za potrebe ARZ-a: Radna stanica za reprodukciju digitalnog videa i/ili upravljanje VMS i AID sustavom u minimalnoj konfiguraciji:

- Procesor: 1 x Serverski procesor 4 jezgre, 8MB Cache, 2,90Ghz
- Memorija: 16 GB RAM DDR4 2666MHz, proširivo do 128GB DDR4, ukupno 8 DIMM utora
- Optički pogon: DVD+/-RW optički pogon
- Mreža: 2 x gigabitni mrežni adapter
- 2 x 1TB 7200rpm SATA 3,0Gb/s Hard Drive (RAID 1, integrirana podrška za RAID 0,1, 5, 10)
- 2 x 256 GB SSD
- 1 x PCIe 3.0 x16, 2x PCIe 3.0 x4, 1x PCIe 3.0 x8, 1x M.2
- Grafika: 1 x Radeon™ Pro WX 3100 grafička kartica ili jednakovrijedno
- 4 x MiniDP na DisplayPort adapter
- Napajanje: min. 750W, iskoristivost min. 90%, active PFC - I/O portovi: min. 4x USB 3.1 tip A, 2x PS/2, 1x audio ulaz, 1x audio izlaz
- Kućište: tower
- 1 x OEM licenca operacijskog sustava prema prethodnom opisu - TPM 2.0, BIOS od proizvođača računala sa mogućnošću automatske provjere integriteta BIOS-a.

Kao što je vidljivo iz samog broja uređaja, kapaciteta pohrane te ugrađenim grafičkim karticama, nikakva nadogradnje istih nije potrebna i ne bi smjela biti ponovni predmet nabave.

Slijedom svega navedenog, gospodarski subjekt traži jasno, nedvosmisleno i detaljno pojašnjenje naručitelja kako i čime objašnjava potrebu takve nadogradnje te predlaže brisanje i izmjenu na način da dokumentacija bude raspisana u skladu sa ZJN da uvjeti u potpunosti odgovaraju predmetu nabave, da nije restriktivna i da ne pogoduje određenim gospodarskim subjektima.

Odgovor 31:

Sugestija gospodarskog subjekta se ne prihvaća jer je tehničkim rješenja predviđeno da se samo dio opreme koristi koja je nabavljena prethodnim natječajem te da se ista mora nadograditi kako je definirano tehničkom specifikacijom.

Sva oprema nabavljena u prethodnim nabavama je sa pomnom pažnjom analizirana te je već iskorištena kroz druge projekte koji su u fazi izvođenja ili će biti iskorištena kroz predmetni i nove projekte. Sve navedeno je u potpunosti opisano kroz reviziju projekta, koja je dio tehničke specifikacije natječajne dokumentacije.

Pitanje 32:

Komunikacijska oprema:

II Video sustav

1. Povezivanje centara upravljanja

24-portni programski upravljivi Ethernet preklopnik

Mogućnost stakiranja jednakih preklopnika u stack sa minimalno 480 Gbps stack propusnosti. Mogućnost povezivanja do minimalno 8 jednakih preklopnika u stack. Minimalno je ugrađeno dvostruko napajanje Min. 2 Gb/4 Gb Flash/DRAM memorije Minimalno ugrađen jedan mrežni modul sa minimalno dva 10 GE sučelja, sa uključenim minimalno jednim optičkim SFP singlemode 80 km modulom, modul treba biti u potpunosti kompatibilan i od istoga proizvođača kao i ponuđeni preklopnik Uz preklopnik se isporučuje minimalno jedan kabel za potrebe stackiranja duljine od minimalno 0,5 m. Uz preklopnik dolazi minimalno jedan kabel duljine 30 cm za mogućnost međusobnog djeljenja napajanja sa preklopnici stacku. Propusnost minimalno 92 Gbps/ 68,4 Mpps Minimalno 24 10/100/1000 Ethernet portova Minimalna broj MAC adresa 32000 Minimalan broj podržanih IPv4 ruta (ARP plus learned routes) 24000 Minimalan broj FNF unosa 24000 flows Minimalno 4000 VLAN ID Minimalan broj preklopnih virtualnih sučelja (SVIs) 1000 12

Nabavljeno je 45 ethernet preklopnika za povezivanje CNUP; 37 ethernet preklopnika za potrebe HAC-a i 8 ethernet preklopnika za potrebe ARZ-a:

2. Core Video switch

Video Glavni mrežni preklopnik 48-portni programski upravljivi Ethernet preklopnik Mogućnost stakiranja jednakih preklopnika u stack sa minimalno 480 Gbps stack propusnosti. Mogućnost povezivanja do minimalno 8 jednakih preklopnika u stack. Minimalno je ugrađeno dvostruko napajanje Min. 2 Gb/4 Gb Flash/DRAM memorije Uz preklopnik se isporučuje minimalno jedan kabel za potrebe stackiranja duljine od minimalno 0,5 m.

Uz preklopnik dolazi minimalno jedan kabel duljine 30 cm za mogućnost međusobnog djeljenja napajanja sa preklopnici stacku. Propusnost minimalno 176 Gbps/ 130,95 Mpps Minimalno 48 10/100/1000 Ethernet portova Minimalna broj MAC adresa 32000 Minimalan broj podržanih IPv4 ruta (ARP plus learned routes) 24000 Minimalan broj FNF unosa 48000 flows Minimalno 4000 VLAN ID Minimalan broj preklopnih virtualnih sučelja (SVIs) 1,000

Nabavljeno je 13 ethernet core video preklopnika u CNUP; 10 ethernet preklopnika za potrebe HAC i 3 ethernet preklopnika za potrebe ARZ-a:

3. Video switch

Mrežni preklopnik za lokalno povezivanje AID i VMS opreme 48-portni programski upravljivi Ethernet preklopnik Mogućnost stakiranja jednakih preklopnika u stack sa minimalno 480 Gbps stack propusnosti. Mogućnost povezivanja do minimalno 8 jednakih preklopnika u stack. Minimalno je ugrađeno dvostruko napajanje Min. 2 Gb/4 Gb Flash/DRAM memorije Minimalno ugrađen jedan mrežni modul sa minimalno dva 10 GE sučelja Uz preklopnik se isporučuje minimalno jedan kabel za potrebe stackiranja duljine od minimalno 0,5 m.

Uz preklopnik dolazi minimalno jedan kabel duljine 30 cm za mogućnost međusobnog djeljenja napajanja sa preklopicima stacku. Propusnost minimalno 176 Gbps/ 130,95 Mpps Minimalno 48 10/100/1000 Ethernet portova Minimalna broj MAC adresa 32000 13

Minimalan broj podržanih IPv4 ruta (ARP plus learned routes) 24,000 Minimalan broj FNF unosa 48000 flows Minimalno 4,000 VLAN ID Minimalan broj preklopnih virtualnih sučelja (SVIs) 1000

Nabavljeno je 13 ethernet video preklopnika za lokalno povezivanje u CNUP; 11 ethernet preklopnika za potrebe HAC i 2 ethernet preklopnika za potrebe ARZ-a:

Kao što je vidljivo iz samog broja uređaja, kapaciteta, brzine te specificiranim i isporučenim stack kablovima, nikakva nadogradnje istih nije potrebna i ne bi smjela biti ponovni predmet nabave.

Gospodarski subjekt traži jasno i nedvosmisleno obrazloženje navedenog i zašto je to ponovni predmet nabave, kao i reviziju te izmjenu istog.

Slijedom svega navedenog, gospodarski subjekt traži jasno, nedvosmisleno i detaljno pojašnjenje naručitelja, za svaki pojedini upit te kako i čime objašnjava potrebu takve nadogradnje te predlaže brisanje i izmjenu na način da dokumentacija bude raspisana u skladu sa ZJN da uvjeti u potpunosti odgovaraju predmetu nabave, da nije restriktivna i da ne pogoduje određenim gospodarskim subjektima.

Odgovor 32:

Sugestija gospodarskog subjekta se ne prihvaća jer je tehničkim rješenja predviđeno da se samo dio opreme koristi koja je nabavljena prethodnim natječajem.

Sva oprema nabavljena u prethodnim nabavama je sa pomnom pažnjom analizirana te je već iskorištena kroz druge projekte koji su u fazi izvođenja ili će biti iskorištena kroz predmetni i nove projekte. Sve navedeno je u potpunosti opisano kroz reviziju projekta, koja je dio tehničke specifikacije natječajne dokumentacije.

Pitanje/prijedlog 33:

Pod točkom 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi traži se da gospodarski subjekt mora dokazati iskustvo u izvođenju radova istih ili sličnih predmetu nabave, kroz realizaciju najmanje jednog ili više ugovora (najviše deset), koji svaki pojedinačno sadrži mrežni sustav video nadzora te mrežnu infrastrukturu za povezivanje sustava na centralni sustav nadzora, koji u zbrojenom iznosu sadrže minimalno 800 mrežnih kamera.

Molimo vas pojašnjenje da li predmetna referenca može biti npr. sustav video nadzora velikih Prodajnih centara ili neke poslove zgrade ili treba biti vezana za primjenu video nadzora u sustavima prometa?

Da li se može, na neki način, omogućiti da Proizvođač ponuđenog video analitičkog rješenja priloži potvrdu/popis uspješnih isporuka video analitičkih (AID) sustava u prometu u traženim količinama video analitičkih kanala (kamera) i traženom vremenskom periodu, budući da u Hrvatskoj nije bilo velikih prometnih video analitičkih projekata u zadnjih 10 godina i na taj način bi se otvorila tržišna utakmica, a predmetno bi osiguralo da Naručitelj dobije proizvoda provjerene kvalitete, koji ima uspješne reference i primjenu na istim ili sličnim projektima na tržištu?

Odgovor 33:

Prijedlog se ne prihvaća te je sve pojašnjeno pod odgovorima 1 i 2.

Pitanje/prijedlog 34:

U Knjizi 3-3.1.a Tehničke specifikacije Naručitelj u minimalnim tehničkim karakteristikama vanjske pokretne PTZ kamere navodi isključivo stupanj optičkog uvećanja od 32x, ali nije jasno specificiran raspon varifokalnog objektiva. Iz istoga nije razvidno da li Naručitelj očekuje kameru koja bi morala

imati fokus u širokokutnom ili uskokutnom području. Smatramo da bi trebalo jasnije specificirati raspon varifokalnog objektiva na način da se definira barem minimalni gornji raspon objektiva.

Odgovor 34:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Dopunjena karakteristika za stavku Vanjske pokretne PTZ kamere glasi:

- optičko uvećanje 32x, motorizirani objektiv mora imati gornju žarišnu duljinu veću od 220mm

Pitanje/prijedlog 35:

U Knjizi 3-3.1.a Tehničke specifikacije u dijelu raspisa Multisenzorske kamere, smatramo da je zahtjev za min. 15 slika u sekundi kod rezolucije 5Mpix 2560x1920 neusklađen s ostalom opremom, odnosno smatramo da za kvalitetnu uporabu kamere u realnom vremenu tj. engl. „live view“ trebalo uskladiti spomenutu vrijednost, pogotovo iz razloga što će se kamera koristiti na prometnim čvorištima.

Odgovor 35:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj usvaja prijedlog. Dopunjena karakteristika za stavku Multi senzorske kamere glasi:

- min. 25 slika u sekundi kod rezolucije (5Mpix (2560x1920))

Pitanje/prijedlog 36:

U točki 4.2.2.b. Nacrta dokumentacije o nabavi je navedeno: Gospodarski subjekt je dužan imati servisnu podršku 24/7 za prijavu kvarova s mogućnošću otklanjanja kvarova u roku od 48 sati ili u navedenom roku mora osigurati zamjensku opremu.

Obzirom na tražene Norme osiguranja kvalitete i norme upravljanja okolišem, sukladno točki 4.3. Nacrta dokumentacije o nabavi, molimo vas za pojašnjenje da li servisna podrška koju nudi Ponuditelj mora biti također usklađena s traženim normama kvalitete ili Ponuditelj može ponuditi servisnu uslugu vanjskog partnera (npr. iz inozemstva), koji nema usklađenu servisnu podršku s traženim normama, ali može zaprimiti pozive i distribuirati zahtjeve za intervencijom lokalnim partnerima?

Odgovor 36:

Prijedlog se ne prihvaća.

Pitanje/prijedlog 37:

S obzirom na vrlo zahtjevan i detaljan priloženi dinamički plan izvođenja radova, koji podrazumijeva istovremenu aktivnost na većem broju lokacija i dionica te priloženi popis minimalnog broj traženih stručnjaka, molimo vas da provjerite usklađenost traženog roka izvedbe (6 mjeseci) s predmetnim dinamičkim planom i traženim brojem stručnjaka, jer prema navedenom nije moguće organizacijski provesti sve tražene aktivnosti unutar minimalno traženog roka. Molimo vas da temeljem uočene nesukladnosti uzmete u obzir da se nalazimo u jeku pandemije COVID-19, gdje su iznenadna onemogućenost rada stručnjaka potrebnih za odvijanje radova uslijed izolacije, vrlo izgledna pojava te da ista uzrokuje potencijalni dodatni pritisak na realizaciju projekta unutar traženog roka.

Odgovor 37:

U natječajnoj dokumentaciji je navedeno da je potrebno imati na raspolaganju odgovarajući broj stručnjaka koji će moći izvesti ovako zahtjevan i kompleksan projekt. Gospodarski subjekt treba predvidjeti izvanredne okolnosti koje mogu nastupiti zbog pandemije COVID-19.

Pitanje/prijedlog 38:

Naručitelj u Knjizi 3-3.1a Tehnička specifikacija definira minimalne tehničke karakteristike granica i brzina panoramskih i tilt pokreta vanjske pokretne PTZ kamere i pokretne kamere u tunelu, no nigdje ne definira preciznost ostvarivanja preseta. Da li će Naručitelj dopustiti nuđenje nisko-preciznih i nepouzdanijih pokretnih PTZ kamera koje ne ostvaruju preciznost preseta bolji od $\pm 0.3^\circ$? Predlažemo da se odredi maksimalna granica i točnost preciznosti.

Odgovor 38:

Ne prihvaća se prijedlog Gospodarskog subjekta, jer smatramo da predmetno nije bitna karakteristika, a ista bi zatvorila tržišnu utakmicu.

Pitanje 39:

Pod točkom 6.6. kriterij za odabir ponude, dodatno se boduje Produljeno jamstvo. Minimalno traženo jamstvo na ugrađenu opremu je 3 godine te je navedeno da će Naručitelj dodatno bodovati Ponuditelje koji ponude jamstvo veće od tri godine.

Iz nacrtu dokumentacije o nabavi nije razvidno da li osnovno jamstvo i produljeno jamstvo podrazumijevaju jamstvene uvjete na način da se prilikom kvara uređaja, ispravni uređaj ili oprema dostave na skladište Naručitelja i preuzme neispravan komad pri čemu Naručitelj samostalno obavlja skidanje i zamjenu opreme ili se očekuje od odabranog Ponuditelja da tijekom jamstva i produljenog jamstva, samostalno demontira neispravan komad opreme i ugradi isti ili jednakovrijedan unutar traženog vremenskog roka, sukladno točki 4.2.2.b. gdje je navedeno održavanje servisne podrške: Gospodarski subjekt je dužan imati servisnu podršku 24/7 za prijavu kvarova s mogućnošću uklanjanja kvarova u roku od 48 sati ili u navedenom roku mora osigurati zamjensku opremu.

U skladu s navedenim predlažemo Naručitelju da jasno definira jamstvene uvjete kako bi ponuditelji mogli kvalitetno pripremiti svoje ponude.

Odgovor 39:

Očekuje se od odabranog Ponuditelja da tijekom jamstva i produljenog jamstva, samostalno demontira neispravan komad opreme i ugradi isti ili jednakovrijedan unutar traženog vremenskog roka, sukladno točki 4.2.2.b. gdje je navedeno održavanje servisne podrške.

Pitanje 40:

Sukladno čl 11. prijedloga Ugovora navedeno je da je *Izvođač dužan u roku od najkasnije 10 (deset) dana nakon sastavljanja Zapisnika o primopredaji izvedenih Radova predati Naručitelju Jamstvo za uklanjanje nedostataka na iznos od 5% (pet posto) vrijednosti izvedenih Radova. Jamstvo za otklanjanje nedostataka mora biti u obliku garancije banke, koja mora biti bezuvjetna, neopoziva i naplativa na prvi pisani poziv. Jamstvo za uklanjanje nedostataka za kvalitetu izvedenih radova i upotrijebljenih materijala mora imati rok važenja od 2 (dvije) godine + 30 (trideset) dana respiro, odnosno do sastavljanja Zapisnika o otklonjenim nedostacima. Jamstvo za uklanjanje nedostataka za ugrađenu opremu mora imati rok važenja od. (Najmanje 3 (tri) godine + 30 (trideset) dana respiro, odnosno do sastavljanja Zapisnika o otklonjenim nedostacima.*

Molimo vas objašnjenje razloga traženja dva jamstva u istom vremenskom periodu (Jamstvo za otklanjanje nedostataka za kvalitetu izvedenih radova i upotrijebljenih materijala i Jamstva za otklanjanje nedostataka za ugrađenu opremu)?

Također predlažemo Naručitelju da dokumentacijom o nabavi definira na koji način je potrebno regulirati jamstvo (garanciju banke) u slučaju nuđenja produljenog jamstva u kontekstu gornjih traženih jamstava.

Odgovor 40:

Naručitelj je člankom 11. prijedloga ugovora odredio duljinu trajanja Jamstva za otklanjanje nedostataka te je pri tome odredio da jamstvo za otklanjanje nedostataka za kvalitetu izvedenih radova i upotrijebljenih materijala mora imati rok važenja od 2 (dvije) godine + 30 (trideset) dana respiro, odnosno do sastavljanja Zapisnika o otklonjenim nedostacima.

S obzirom da je Naručitelj odredio jamstvo za otklanjanje nedostataka za ugrađenu opremu kao jedan od kriterija za odabir ekonomski najpovoljnije ponude, duljina trajanja navedenog jamstva ovisi o ponudi odabranog ponuditelja.

Odabrani ponuditelj dostavlja jedno jamstvo, odnosno jednu garanciju banke koja mora imati rok trajanja sukladno ponuđenom jamstvu za otklanjanje nedostataka za ugrađenu opremu. Pri tome, Naručitelj neće naplatiti jamstvo za otklanjanje nedostataka za kvalitetu izvedenih radova i upotrijebljenih materijala nakon proteka roka od 2 (dvije) godine odnosno do sastavljanja Zapisnika o otklonjenim nedostacima.

Pitanje 41:

U čl.10. prijedloga Ugovora - jamstvo - kreirana je cirkularna konstrukcija sa članom 3. Čl. 10 govori kako jamstvo mora vrijediti u skladu sa članom 3, a članak 3 govori da uvođenje u posao i rok izvršenja kreće dostavom jamstva (nije najjasnije da li isti dan ili po nekoj obavijesti Naručitelja koja može biti u bilo kojem roku nakon dostave jamstva).

Također, u ugovoru se predviđa kao jamstvo za dobro izvršenje posla:

a) Bankovna garancija na 10% iznosa i

b) Zadržaj u plaćanju u visini od 15%

Obično se koristi jedno ILI drugo, ovako se duplira, pa korisnik ima 25% jamstva.

Skrećemo pozornost da ZOJN standardno predviđa max. 10%. Također u ugovoru nije jasno specificirano u koju svrhu se zadržava 15% (kao jamstvo za što - trebalo bi biti dobro izvršenje).

U čl.13. nije navedeno u kojem roku se isplaćuje okončana situacija niti Zadržaj.

Odgovor 41:

Člankom 9. ugovora propisano je:

" Izvođač je dužan u roku od 8 (osam) dana od zaprimanja obostrano potpisanog Ugovora, predati Naručitelju Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora na iznos od 10% (desetposto) Cijene iz članka 2. ovog Ugovora."

Nakon što odabrani ponuditelj dostavi Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora, Naručitelj će ga obavijestiti o danu uvođenja u posao.

Datum isteka valjanosti Jamstva za uredno ispunjenje ugovora je 30 (trideset) dana nakon Roka dovršetka iz članka 3. ovog Ugovora, odnosno do predaje Naručitelju Jamstva za otklanjanje nedostataka.

U slučaju da Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora ističe prije datuma predaje Jamstva za otklanjanje nedostataka, Izvođač je dužan, osigurati zamjensko Jamstvo za uredno ispunjenje ugovora u istom iznosu, koje će proizvoditi pravne učinke, i to najkasnije 10 (deset) dana prije isteka Jamstva koje se zamjenjuje, u protivnom Naručitelj će naplatiti cijeli iznos Jamstva.

U prijedlogu Ugovora briše se članak 12.:

"Naručitelj će od svake privremene situacije zadržati iznos od 15% (petnaest posto) .

Maksimalni iznos zadržanog iznosa je 15% (petnaest posto) od predvidive Ugovorne cijene.

Izvođač nema pravo na zadržani iznos zaračunavati kamatu."

Pitanje 42:

Čl. 7. st. 2. prijedloga Ugovora nije precizirano kakvo osiguranje se traži od Ponuditelja. Smatramo da čl. 15. nije sukladan Zakonu o obveznim odnosima jer miješa ugovornu kaznu zbog zakašnjenja i ugovornu kaznu zbog neurednog ispunjenja te predlažemo da obračun penala bude u odnosu na neizvršeni dio ugovora (prijedlog izmjene u nastavku teksta):

„Ukoliko Izvođač ne izvodi Radove u ugovorenim rokovima dužan je Naručitelju na ime kašnjenja platiti ugovornu kaznu u iznosu od 2 o/oo (dvapromila) od vrijednosti ugovora s kojim izvršenjem se kasni i to za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka, ali ne više od 5% (petposto) cijene iz članka 2. ovog Ugovora“.

Odgovor 42:

U članku 7. traži se polica osiguranja od rizika gradnje, montaže i svih šteta na imovini Naručitelja i trećih osoba kod društva za osiguranje imovine i osoba.

U članku 15. pod neurednim ispunjenjem smatra se zakašnjenje.

Pitanje 43:

U sklopu nadogradnje poslužitelja na lokaciji Mala Kapela traženo je minimalno dodatnih 3X16GB RAM-a (16GB po poslužitelju).

S obzirom na dio teksta u zagradi (16GB po poslužitelju) te zahtjeve nadogradnje na ostalim poslužiteljima molimo Naručitelja da provjeri da li je zapravo mislio na nadogradnju od 2x 16 GB RAM-a ukupno (16 GB RAM-a po poslužitelju).

Odgovor 43:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj će korigirati uočenu nesukladnost u količinama te će ispravak biti vidljiv u novoj tehničkoj specifikaciji.

Pitanje 44:

U sklopu nadogradnje poslužitelja na lokaciji Sv. Rok traženo je minimalno konekcija: minimalno 6x SAS kontrolera (2x po poslužitelju).

S obzirom na dio teksta u zagradi (2x po poslužitelju) te zahtjeve nadogradnje na ostalim poslužiteljima molimo Naručitelja da provjeri da li je zapravo mislio na nadogradnju od 4x SAS kontrolera (2x po poslužitelju).

- SAS konekcija: minimalno 6x SAS kontrolera (2x po poslužitelju) za spajanje na vanjski diskovni sustav sa uključenim kabelima

Odgovor 44:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj će korigirati uočenu nesukladnost u količinama te će ispravak biti vidljiv u novoj tehničkoj specifikaciji.

Pitanje 45:

U sklopu nadogradnje poslužitelja na lokaciji Brinje traženo je minimalno konekcija: minimalno 2x SAS kontrolera (2x po poslužitelju). S obzirom na dio teksta u zagradi (2x po poslužitelju), te zahtjeve nadogradnje na ostalim poslužiteljima molimo Naručitelja da provjeri da li je zapravo mislio na nadogradnju od 4x SAS kontrolera (2x po poslužitelju).

- SAS konekcija: minimalno 2x SAS kontrolera (2x po poslužitelju) za spajanje na vanjski diskovni sustav sa uključenim kabelima

Odgovor 45:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj će korigirati uočenu nesukladnost u količinama te će ispravak biti vidljiv u novoj tehničkoj specifikaciji.

Pitanje 46:

Vezano za točku „CENTRALNI MREŽNI PREKLOPNIK“ Tehničke specifikacije u kojoj se traži ispunjavanje sljedećih minimalnih uvjeta: „potrebni kabeli za stack koji povezuju sa postojeća dva C9300- 24P-E preklopnika“, predlažemo Naručitelju da se uz povezivanja sa stack kabelom dozvoli i mogućnost povezivanja s 10G vezom s postojećim preklopnima, na način da zahtjev glasi: "potrebni kabeli za stack ili 10G povezivanje sa postojeća dva C9300-24P -E preklopnika ".

Odgovor 46:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. te je proširena mogućnost odnosno način povezivanja mrežnih preklopnika u centru, kako bi se omogućila prilagodba različitim tehnologijama i načinima spajanja, a vezano za stavku: Nadogradnja postojećih mrežnih preklopnika. Stavka sada glasi:

„potrebni kabeli za stack ili 10G povezivanje sa postojeća dva C9300-24P-E preklopnika“

Pitanje 47:

Vezano za Knjigu 3-3.1.a i tehničku specifikaciju postojećeg servera VMS i AID sustava, strana 2. (Dell PowerEdge R740, Operacijski sustav Windows> Server 2016) te tražene nadogradnje (Nadogradnja postojećih lokalnih poslužitelja), molimo vas da provjerite potrebitost nadogradnje servera dodatnim procesorom, licencama operativnog sustava i jačim napajanjem, obzirom na službene preporuke proizvođača u kontekstu finalne specificirane konfiguracije sa dodatnim SAS i grafičkim karticama.

Odgovor 47:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj će korigirati uočenu nesukladnost u količinama te će ispravak biti vidljiv u novoj tehničkoj specifikaciji.