

PREDMET: JAVNO NADMETANJE ZA POVJERAVANJE PRAVA KORIŠTENJA CESTOVNOG ZEMLJIŠTA ZA POSTAVLJANJE INFRASTRUKTURE ZA ALTERNATIVNA GORIVA – ELEKTROPUNIONICE NA ODMORIŠTIMA – SVI PRAVCI

- 4. Objašnjenje Javnog poziva

Temeljem upita zainteresiranih gospodarskih subjekata, dostavljamo 4. Objašnjenje Javnog poziva :

I. OBJAŠNENJE JAVNOG POZIVA

1. Pitanje: Osnovali smo tvrtku u Hrvatskoj u toku ove godine. Ne možemo poslati BON-1 za posljednje dvije godine jer tvrtka ne djeluje toliko u Hrvatskoj. Možemo li poslati BON-1 za razdoblje koje tvrtka djeluje u Hrvatskoj?

1. Odgovor: Ukoliko je ponuditelj novoosnovana tvrtka i ne posjeduje BON-1 za posljednje dvije godine, dostavlja BON-1 za period u kojem posluje.
Ako društvo samostalno ne udovoljava uvjetu zahtijevanog prihoda, potrebno je sklopiti sporazum o zajednici ponuditelja kako bi društva zajednički dokazala sposobnost.

2. Pitanje: U Hrvatskoj zasada imamo instalirane punionice manje pojedinačne snage od 300kW. Pošto je u sudskom registru kao naš osnivač navedena tvrtka iz EU, koja upravlja s punionicama od 300kW, možemo li kao dokaz za točku h) iz dokumentacije navesti te lokacije ili moramo s našim osnivačem ići u zajednicu ponuditelja?

2. Odgovor: Potrebno je sklopiti sporazum o zajedničkoj ponudi.

3. Pitanje: Vezano za odgovor HAC-a na 24. pitanje u 2. Objašnjenju Javnog poziva, potencijalni ponuditelj navodi da razumije da je pri realizaciji predmeta ovog ugovora moguć i alternativni izvor napajanja, ali ističe da punjenje isključivo putem alternativnih izvora može biti problematično iz više aspekata - primarno se to održava kroz manji kapacitet baterija kao alternativnog izvora napajanja naspram zahtjeva za postavljanje punionica pojedinačne izlazne snage od 300 kW, pri čemu bi za ažurno punjenje tih baterija i njihovo kontinuirano korištenje (poglavito u doba ljetne sezone kada je priljev vozila na odmorištima osjetno veći) bilo potrebno osigurati dodatni kapacitet od strane treće osobe (npr. HEP ODS-a).



Dakle, baterija kao izvor napajanja dovodi do toga da se ista punjenjem automobila prazni te u takvim slučajevima nije moguće predvidjeti niti ostvariti stalnu napunjenost baterije, a posljedično i osigurati rad svih punjača propisane snage, budući da priljev automobila u sat vremena može biti veći nego tokom cijelog dana u nekom drugom danu. Nadalje, potrebno je uzeti u obzir i veliku cijenu samih baterija koje bi trebale zadovoljit takve uvjete.

Slijedom navedenog, potencijalni ponuditelj predlaže HAC-u da se uzme u razmatranje izmjena čl. 4. Prijedloga ugovora na način da se predvidi svojevrsna iznimka od HAC-ova prava naplate garancije u slučaju kada odgovornost za kašnjenje za stavljanje punionice u funkciju ne leži u sferi ponuditelja već treće strane (npr. da se garancija neće naplatiti u slučaju kada ponuditelj u (razumnom) roku previđenom vremenskim planom podnese zahtjev HEP ODS-u za napajanje iz elektroenergetske mreže).

Na taj način ponuditelj ne bi bio u znatno nepovoljnijem položaju budući da sadašnja odredba predstavlja ogroman financijski rizik za ponuditelja kojem je izložen, a koji nije u njegovoj sferi nadležnosti te ne može utjecati na isti.

Za kraj, potrebno je istaknuti da je ponuditelj sudjelovao u prijašnjim nadmetanjima za dodjelu sličnih lokacija te je u prošlim nadmetanjima bila predviđena takva ili slična iznimka.

3. Odgovor: Hrvatske autoceste ostaju pri navedenom u Prijedlogu ugovora i Projektnom zadatku, a što je u skladu s Direktivom 2014/94/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 22.10.2014. godine o uspostavi infrastrukture za alternativna goriva te vezane Uredbe (EU) 2023/1804 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. rujna 2023. godine.