Hrvatske autoceste d.o.o.
Društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta
Ulica Stjepana Širole 4, Zagreb, Hrvatska • info@hac.hr • tel.: +385 1 46 94 444 • www.hac.hr
Društvo upisano kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: 080391688 • Temeljni kapital: 17.405.280,00 EUR
OIB: **57500462912** • MB: **1554964** • IBAN: **HR87 2340 0091 1100 2359 5** kod Privredne banke Zagreb d.d.
Direktor: dr.sc. Boris Huzjan dipl.ing.građ.

Klasa: 500-03/24-01/281
Ev. broj: 2024-JP-4
Zagreb, 22. studenoga 2024. godine

PREDMET: **JAVNO NADMETANJE ZA POVJERAVANJE PRAVA KORIŠTENJA CESTOVNOG ZEMLJIŠTA ZA POSTAVLJANJE INFRASTRUKTURE ZA ALTERNATIVNA GORIVA – ELEKTROPUNIONICE NA ODMORIŠTIMA – SVI PRAVCI**

- 2. Izmjena i 2. Objašnjenje Javnog poziva

Temeljem upita zainteresiranih gospodarskih subjekata, dostavljamo 2. Izmjenu i 2. Objašnjenje Javnog poziva :

I. IZMJENA JAVNOG POZIVA

Hrvatske autoceste d.o.o. dana 22.11.2024. godine objavljuju 2. Izmjenu Javnog poziva.

Izmjene su napravljene u točki 11. i u točki 21. Javnog Poziva, kako je navedeno u JAVNOM POZIVU – IZMJENA 22.11.2024.

Radi lakšeg snalaženja izmjene su označene crveno.

II. OBJAŠNJENJE JAVNOG POZIVA

1. Pitanje: Molimo za potvrdu da je u točki 11., retcima 3. i 4. Poziva za nadmetanje došlo do omaške u pisanju na način da se u tekstu pogrešno poziva na točku 12. Poziva za nadmetanje umjesto na točku 10. Poziva za nadmetanje.

1. Odgovor: Da, došlo je do omaške u pisanju. Vidi JAVNI POZIV - IZMJENA 22.11.2024. godine.

2. Pitanje: Molimo za potvrdu da u ovom postupku javnog nadmetanja mogu sudjelovati društva koja nisu registrirana u Republici Hrvatskoj, pod uvjetom da se u ponudi dostavi vlastita izjava potpisana od osobe ovlaštene za zastupanje kod javnog bilježnika u kojoj će stajati da će do nastanka obveze za sklapanje ugovora sukladno točki 20. ovog Poziva za nadmetanje ishoditi registraciju (osnivanje društva) ili osnivanje podružnice u Republici Hrvatskoj društva koje je registrirano u drugoj državi.

2. Odgovor: Potvrđuje se.

3. Pitanje: Molimo za potvrdu da će se dokaz sposobnosti iz točke 10. B. c) Poziva za nadmetanje procjenjivati kao zajednička sposobnost, odnosno da će se, ukoliko jedan od članova ili svi članovi Zajednice ponuditelja nemaju dovoljne prihode kako bi zadovoljili zadani kriterij, prihodi svih članova Zajednice ponuditelja zbrajati s ciljem konačne ocjene udovoljavanja traženog kriterija u odnosu na Zajednicu ponuditelja.

3. Odgovor: Dokaz pod točkom 10.B.c) odnosi se na solventnost i bonitet - BON 2 / SOL 2 i dokazuje se pojedinačno.

4. Pitanje: Molimo za potvrdu da se, sukladno točki 11. retku 3. Poziva za nadmetanje, a u odnosu na obvezu podnošenja dokaza iz točke 10. B. b) Poziva za nadmetanje za svakog člana Zajednice ponuditelja, činjenica poslovnog gubitka u posljednje dvije godine jednog člana Zajednice ponuditelja neće tumačiti kao nezadovoljavanje kriterija ako drugi član Zajednice ponuditelja zadovoljava kriterij naveden u točki 10. B. b) Poziva za nadmetanje.

4. Odgovor: Točkom 10.B.b) nije propisan poslovni gubitak kao dokaz sposobnosti.

5. Pitanje: Molimo za potvrdu da se pod „solventnost ponuditelja“ iz točke 10. B. b) Poziva za nadmetanje podrazumijeva isključivo činjenica da ponuditelj nije bio blokiran u razdoblju navedenom u toj točki.

5. Odgovor: Dokaz pod točkom 10.B.b) odnosi se na BON 1 za posljednje dvije godine i njime se ne dokazuje broj dana blokade.

6. Pitanje: Vezano uz točku 11. Poziva za nadmetanje, molimo za pojašnjenje tko mora biti nositelj ponude, odnosno mora li nositelj ponude biti društvo koje ima sve potrebne reference i zadovoljava sve potrebne uvjete ili nositelj ponuditelja može biti i drugo društvo koje sudjeluje u zajedničkoj ponudi, ali nema sve navedeno (npr. u gubitku je i/ili ga financira drugo društvo-član Zajednice ponuditelja)?

6. Odgovor: Nositelj ponude može biti bilo koji član zajednice jer je njihova odgovornost za sve obveze solidarna, a nositelj samo istupa u ime svih. Ostalo navedeno u pitanju nije navedeno niti proizlazi iz Dokumentacije za nadmetanje.

7. Pitanje: Molimo za informaciju o krajnjem roku za dostavu vremenskog plana postavljanja elektropunionica na odobrenje Hrvatskim autocestama (točka 7. c) Poziva za nadmetanje).

7. Odgovor: Vremenski plan je dio Modela realizacije iz točke 10.D koji je obvezni sadržaj ponude.

8. Pitanje: Molimo za pojašnjenje vezano uz točku 10. B. d) Poziva za nadmetanje, odnosno dostavlja li Ponuditelj po slobodnoj ocjeni pismo namjere banke ili ovjerenu izjavu Ponuditelja o financiranju vlastitim sredstvima te, ako se Ponuditelj odluči za ovjerenu izjavu Ponuditelja o financiranju vlastitim sredstvima, je li potrebno uz tu izjavu dostaviti još neki dokaz?

8. Odgovor: Da, po slobodnoj ocjeni (može dostaviti i oboje).
Ne.

9. Pitanje: Molimo za potvrdu da se kod javnog bilježnika isključivo trebaju ovjeriti potpisi na idućim dokumentima:

a. Izjavi o nekažnjavanju;

b. Izjavi o nepostojanju osnove za isključenje;

c. Izjavi o registraciji u RH te osnivanju podružnice u RH u slučaju da Ponuditelj u trenutku dostave ponude nije registriran u Republici Hrvatskoj te u Republici Hrvatskoj nema osnovanu podružnicu.

9. Odgovor: Sve sukladno uputama iz Dokumentacije za nadmetanje.

10. Pitanje: Molimo za potvrdu da Pismo ponude iz točke V. Poziva za nadmetanje, Prijedlog ugovora iz točke III. Poziva za nadmetanje, model realizacije iz točke 10. D. Poziva za nadmetanje, dokaz iz točke 10. B h) Poziva za nadmetanje te dokaz iz točke 10. B d) Poziva za nadmetanje (ako se radi o izjavi ponuditelja o financiranju vlastitim sredstvima) mora potpisati osoba ovlaštena za zastupanje ponuditelja, odnosno članova Zajednice ponuditelja.

10. Odgovor: Sve izjave moraju biti potpisane od osoba ovlaštenih za zastupanje ponuditelja odnosno zajednice ponuditelja.

11. Pitanje: Molimo potvrdite da je prihvatljivo, u slučaju da Pismo ponude predaje Zajednica ponuditelja, da Pismo ponude iz točke V. Poziva za nadmetanje, Prijedlog ugovora iz točke III. Poziva za nadmetanje i model realizacije iz točke 10. D. Poziva za nadmetanje potpiše osoba koja je specijalnom punomoći danom od strane svih članova Zajednice ponuditelja ovlaštena potpisati navedene dokumente i predati ih Hrvatskim autocestama u sklopu ponude u ime i za račun Zajednice ponuditelja.

11. Odgovor: Potvrđuje se ukoliko takav sadržaj ovlaštenja proizlazi iz punomoći.

12. Pitanje: Molimo za potvrdu da potpis na Pismu ponude iz točke V. Poziva za nadmetanje, Prijedlogu ugovora iz točke III. Poziva za nadmetanje, modelu realizacije iz točke 10. D. Poziva za nadmetanje, dokazu iz točke 10. B h) Poziva za nadmetanje, dokazu iz točke 10. B d) Poziva za nadmetanje dokazu iz točke 10. B g) te Izjavi o prihvaćanju ugovorne obveze ne mora biti ovjeren kao javnog bilježnika.

12. Odgovor: Potvrđuje se.

13. Pitanje: Molimo potvrdu da se riječ „ovjerena“ u točki 10. A i točki 10. D. d) Poziva za nadmetanje odnosi na potpis i pečat Ponuditelja, a ne na ovjeru kod javnog bilježnika.

13. Odgovor: Potvrđuje se.

14. Pitanje: U slučaju da Pismo ponude predaje Zajednica ponuditelja, molimo potvrdu da je prihvatljivo da članovi Zajednice ponuditelja specijalnom punomoći ovlaste istu osobu da u ime i za račun Zajednice ponuditelja odluči o sadržaju Prijedloga ugovora iz točke III. Dokumentacije za nadmetanje u ovom postupku javnog nadmetanja, kao i da ga prema vlastitom nahođenju izmijeni ili dopuni te da potpiše u odgovarajućem obliku Pismo ponude i odluči o njegovom sadržaju.

14. Odgovor: O punomoći je odgovor dat uz pitanje u točki 11. Ponuditelji nisu ovlašteni mijenjati sadržaj Prijedloga ugovora i dijelove pisma ponude.

15. Pitanje: U slučaju da Pismo ponude predaje Zajednica ponuditelja, molimo za potvrdu da je prihvatljivo da dokaz pod točkom 10. B. h) Poziva za nadmetanje Zajednica ponuditelja dostavi zajednički (npr. zajedničkom izjavom, odnosno referentnom listom) uzimajući u obzir točku. 11. redak 3. Poziva za nadmetanje. Također, molimo za potvrdu da je prihvatljivo da dokaz pod točkom 10. B. h) Poziva za nadmetanje potpiše osoba koja je specijalnom punomoći danom od strane osoba ovlaštenih za zastupanje Ponuditelja, tj. Zajednice ponuditelja ovlaštena potpisati navedeni dokument i predati ga Hrvatskim autocestama u sklopu ponude u ime i za račun Zajednice ponuditelja.

15. Odgovor: Potvrđuje se da je prihvatljivo da uvjet sposobnosti tj. dokaz o istom iz t.10.B.h) Dokumentacije za nadmetanje može ispunjavati barem jedan član Zajednice ponuditelja.

16. Pitanje: Molimo za potvrdu da prihvatljivo da dokaz iz točke 10. B d) Poziva za nadmetanje (ako se radi o izjavi ponuditelja o financiranju vlastitim sredstvima) potpiše osoba kojom su osobe ovlaštene za zastupanje Ponuditelja, odnosno Zajednice ponuditelja specijalnom punomoći dale tu ovlast.

16. Odgovor: Odgovoreno je uz gornja pitanja.

17. Pitanje: Vezano uz točku 10. B. e) Poziva za nadmetanje i obrazac Izjave o nekažnjavanju VI.2, molimo za potvrdu:

a. Je li prihvatljivo da Izjava o nekažnjavanju za hrvatsko društvo, a čiji članovi uprave su državljani Republike Turske i ondje žive, bude ispunjena i potpisana od njih (s obzirom da se radi o skupnom zastupanju), ovjerena od strane javnog bilježnika ili drugog ekvivalenta u Republici Turskoj uz apostille? Također isto pitanje postavljamo u kontekstu davanja Izjave o nekažnjavanju članova uprave tog društva.

b. Je li prihvatljivo da Izjava o nekažnjavanju za tursko društvo, a čiji su članovi uprave državljani Republike Turske i ondje žive, bude ispunjena i potpisana od njih (s obzirom da se radi o skupnom zastupanju), ovjerena od strane javnog bilježnika ili drugog ekvivalenta u Republici Turskoj uz apostille? Također isto pitanje postavljamo u kontekstu davanja Izjave o nekažnjavanju članova uprave tog društva.

c. Je li prihvatljivo da članovi uprave koji su ovlašteni za zastupanje društva ispune i potpišu Izjave o nekažnjavanju za druge članove uprave društva, uz odgovarajuću ovjeru i apostille? Naime, radi se o situaciji gdje postoji 7 članova uprave društva, od kojih se 4 nalaze u Republici Turskoj, dok ostala 3 žive izvan

Republike Turske ili svaki član mora sam za sebe dati navedenu izjavu?

17. Odgovor: Sukladno uputi koja se nalazi na predlošku VI.2. - Izjava o nekažnjavanju - Izjavu daje osoba ovlaštena po zakonu za samostalno i pojedinačno zastupanje gospodarskog subjekta (ili osobe koje su ovlaštene za skupno zastupanje gospodarskog subjekta) za gospodarski subjekt i za sve osobe koje su članovi upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora gospodarskog subjekt.

Izjava mora imati ovjereni potpis davatelja Izjave kod javnog bilježnika ili kod nadležne sudske ili upravne vlasti ili strukovnog ili trgovinskog tijela u državi poslovnog nastana gospodarskog subjekta, odnosno državi čija je osoba državljanin.

Analogno predmetnoj uputi, prihvatljivo je da Izjava o nekažnjavanju za tursko društvo, a čiji su članovi uprave državljani Republike Turske i ondje žive, bude ispunjena i potpisana od osoba ovlaštenih za zastupanje (ukoliko se radi o skupnom zastupanju), ovjerena od strane javnog bilježnika ili drugog ekvivalenta u Republici Turskoj uz apostille.

Također, prihvatljivo je da Izjava o nekažnjavanju za tursko društvo, a čiji su članovi uprave državljani Republike Turske i ondje žive, bude ispunjena i potpisana od osoba ovlaštenih za zastupanje (ukoliko se radi o skupnom zastupanju), ovjerena od strane javnog bilježnika ili drugog ekvivalenta u Republici Turskoj uz apostille.

U predmetnom postupku nabave nije potrebno da svaki član društva sam za sebe daje Izjavu o nekažnjavanju, ukoliko je ista dostavljena sukladno gore navedenoj uputi.

18. Pitanje: Molimo pojašnjenje vezano uz točku 10. B h) Poziva za nadmetanje, odnosno na koji način je potrebno dokazati da Ponuditelj ima pod upravljanjem najmanje 5 (pet) elektropunionica minimalne pojedinačne izlazne snage od 300 kW? Je li dovoljna tablica s popisom lokacija ili je potreban opis, sklopljeni ugovori…?

18. Odgovor: Dovoljna je tablica s popisom lokacija i kratkim opisom.

19. Pitanje: Molimo potvrdu da je prihvatljivo da se ponudi priloži samo jedan potpisani neispunjen obrazac prijedloga ugovora iz točke III. Prijedlog ugovora Poziva za nadmetanje. Također, molimo za potvrdu da potpis na obrascu prijedloga ugovora iz točke III. Prijedlog ugovora Poziva za nadmetanje nije potrebno ovjeriti.

19. Odgovor: Potvrđuje se da se u ponudi, uz Izjavu o prihvatu ugovorne obveze dostavlja 1 primjerak potpisanog Prijedloga ugovora.

20. Pitanje: S obzirom da u Republici Turskoj, a gdje član Zajednice ponuditelja ima sjedište, banke ili druga ovlaštena tijela ne izdaju potvrde BON-1, molimo za potvrdu da je prihvatljivo da izjava društva koja bi zamijenila BON-1 izvješće banke ili druge nadležne institucije (s obzirom na to da banke/financijske institucije u Turskoj isto ne izdaju, niti postoji ikoja za to nadležna institucija) glasi tako da se navodi kako se revidirana konsolidirana financijska izvješća za društvo, za period koji je završio sa 31. prosincem 2022. i period koji je završio sa 31. prosincem 2023., nalaze na platformi za javno objavljivanje te su elektronički potpisana od strane nezavisnog revizora te sadrži poveznicu na web mjesto na kojem je moguće preuzeti odgovarajuća financijska izvješća? Napominjemo

da je društvo koje zastupamo dioničko društvo koje se nalazi na burzi te su dostupni na platformi za javno objavljivanje.

20. Odgovor: Ukoliko smatrate da iz objektivnih razloga nije moguće dostaviti dokument koji je tražen točkom 10 B b) molimo da u ponudi dostavite pojašnjenje okolnosti koje sprječavaju da isti dostavite, da u ponudi navedete kojim dokumentima (izvješćima) dokazujete financijsku sposobnost obavljanja poslova u traženom obujmu, odnosno da Ponuditelj u posljednje 2 (dvije) godine ima prosječan godišnji prihod minimalno jednak ili veći od vrijednosti ukupne godišnje naknade koju nudi (uključujući naknadu za korištenje cestovnog zemljišta i naknadu za obavljanje pratećih djelatnosti) te da u ponudi priložite ispis predmetnih dokumenata (izvješća).

Iz podataka koje ste nam iznijeli, rečenična formulacija koju ste namjeravali koristiti u Izjavi društva čini se prihvatljiva, a ista svakako treba sadržavati valjanu poveznicu na web mjesto na kojem je moguće preuzeti odgovarajuća financijska izvješća**.**

21. Pitanje: Molimo za potvrdu da je dovoljno da model realizacije iz točke 10. D. Poziva za nadmetanje bude priložen kao prilog Pismu ponude u obliku hodograma. Također, molimo za potvrdu da je prihvatljivo da navedeni dokument potpiše osoba kojom su osobe ovlaštene za zastupanje Ponuditelja, odnosno Zajednice ponuditelja specijalnom punomoći dale tu ovlast.

21. Odgovor: Odgovoreno je uz gornja pitanja.

22. Pitanje: Molimo za potvrdu da je prihvatljivo ponudi priložiti dokumente koji su izdani u Turskoj, a koji su na hrvatski jezik ovjereno prevedeni od strane ovlaštenog prevoditelja u Turskoj.

22. Odgovor: Sve isprave čiji je sadržaj na stranom jeziku, moraju biti prevedene na hrvatski jezik uz ovjeru od strane ovlaštenih prevoditelja.

23. Pitanje: Na temelju točke 15. Poziva za nadmetanje stoji uputa da se ponuda dostavlja u zapečaćenoj omotnici na adresu HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o. Na temelju članka 9. Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave za takvu vrstu dostave stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice i ukupan broj stranica ponude. Ako je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio ponude započinje rednim brojem koji se nastavlja na redni broj stranice kojim završava prethodni dio. S time u vezi, molimo za potvrdu je li prihvatljivo da ponudu na kraju kada budu uvezeni svi sastavni dijelovi numeriramo ručnom, tj. da brojeve stranica ispušemo rukom.

23. Odgovor: Ručno numeriranje stranica je prihvatljivo.

24. Pitanje: Ljubazno molimo odgovor na upit niže koji se tiče članka 4. Prijedlog ugovora o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnoj cesti.

Člankom 4. stavkom 3. Prijedloga ugovora o korištenju cestovnog zemljišta i obavljanju pratećih djelatnosti na javnoj cesti (dalje: „Prijedlog ugovora“) propisano je iduće: „Rok za puštanje elektropunionica u funkciju iz stavka 1. ovoga članka je bitan sastojak

ugovora u smislu članka 361. Zakona o obveznim odnosima pa se u slučaju neispunjenja te ugovorne obveze ovaj Ugovor automatski raskida i Hrvatske autoceste imaju pravo naplatiti puni iznos garancije iz članka 7. ovoga Ugovora."

Iz navedenog članka ponuditelj zaključuje da bi Hrvatske autoceste bez obzira na razlog neispunjenja ugovorne obveze propisane člankom 4. stavkom 1. Prijedloga ugovora naplatile puni iznos garancije iz članka 7. tog ugovora. S time u vezi, ponuditelj ističe svoju ovisnost o ažurnosti treće strane – regulatora (HEP ODS) – u pogledu osiguravanja potrebnog kapaciteta pa time i puštanja elektropunionice u funkciju uopće. Isto tako, ponuditelj naglašava činjenicu izdvojenosti autocesta koja su predmet ovog javnog nadmetanja od naseljenih područja.

Ponuditelj dakle ne može u potpunosti utjecati na izvršenje obveza treće strane, a postavljanjem čvrsto definiranog roka, teret pravodobnog ispunjenja obveza treće strane, a što nije uzeto u obzir prilikom definiranja članka 4. stavka 3. Prijedloga ugovora, neopravdano je prebačen ponuditelja. Time se ponuditelja dovodi u izrazito rizičan položaj, poglavito uzimajući u obzir da bi mu neispunjenjem obveze treće strane Hrvatske autoceste mogle naplatiti puni iznos bankarske garancije za uredno izvršenje ugovornih obveza. Ponuditelj ističe da projektiranje i izgradnja elektropunionice prije konačnog puštanja u rad iziskuju iznimno vrijeme i trud, pri čemu valja naglasiti da bi ponuditelj s Hrvatskim autocestama sklopio više ugovora za više lokacija diljem Republike Hrvatske na vrijeme od 25 godina.

Slijedom navedenog, ponuditelj predlaže Hrvatskim autocestama da se u tekstu članka 4. stavka 3. Prijedloga ugovora definiraju okolnosti zbog čijeg se ispunjenja iznos bankarske garancije za uredno izvršenje ugovornih obveza ne bi naplaćivao, odnosno da se propiše da je ponuditelj dužan unutar svoje nadležnosti poduzeti sve radnje radi pravodobnog puštanja elektropunionica u funkciju. Kao alternativu, ponuditelj također predlaže da se tekst spornog članka definira na idući način: „Ukoliko zbog objektivnih okolnosti izvan mogućnosti utjecanja Korisnika nije moguće izvršiti obvezu puštanja u funkciju elektropunionica u roku od 1 (jedne) godine od dana sklapanja ovog Ugovora, pri čemu se prvenstveno misli na ishođenje prethodne suglasnosti i uvjeta nadležnog mrežnog distributera EE, ugovorne strane će dodatkom ovom Ugovoru odrediti drugi razuman rok za stavljanje u funkciju elektropunionica."

24. Odgovor: Iz članka 4., stavka 4. kao i iz članka 16. Prijedloga Ugovora je razvidno da je ugovorom ostavljena mogućnost ostavljanja ugovora na snazi i slučaju prekoračenja određenog roka koji je ugovoren kao bitan. Sukladno načelima obveznog prava za obje ugovorne strane postoji obveza postupanja u dobroj vjeri u cilju ispunjenja obveza i svrhe ugovora, u skladu s kojima će se i postupati tijekom izvršenja ugovora.

Budući korisnik/odabrani ponuditelj pri realizaciju predmeta ovog ugovora ne mora nužno ovisiti o HEP ODS-u jer je moguć i alternativni izvor napajanja (Projektni zadatak).

Privitak: JAVNI POZIV - IZMJENA 22.11.2024. godine