

Ur.broj: 5221-155-282/1/2017

Evidencijski broj: H 204/17

Zagreb, 24.05.2017. godine

PREDMET: Natrij klorid NaCl

- Izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima (dalje u tekstu: Izvješće)

Naručitelj, Hrvatske autoceste održavanje i naplata cestarine d.o.o. planira pokrenuti otvoreni postupak javne nabave velike vrijednosti za nabavu Natrij klorida NaCl.

Sukladno članku 198. stavku 3. Zakona o javnoj nabavi (NN 120/2016), dalje u tekstu: Zakon, Naručitelj je dana 04.05.2017. na svojim Web stranicama stavio na prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima nacrt Dokumentacije o nabavi.

Prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima trajalo je 5 (pet) dana, računajući od dana objave Dokumentacije na internetskim stranicama Naručitelja.

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Naručitelj je zaprimio pitanja gospodarskih subjekata kako je navedeno u ovom Izvješću.

Naručitelj je razmotrio pristigle primjedbe i prijedloge zainteresiranog gospodarskog subjekta te izradio predmetno Izvješće kako slijedi:

Pitanje:

Predlažemo slijedeće izmjene Tehničkih uvjeta:

2.1.2. MORSKA ILI KAMENA SOL - ZA SILOS

- dozvoljena vlaga obzirom na granulometrijski sastav morske ili kamene soli s oznakom 0-4mm, max 1%.

Predlažemo smanjenje sadržaja vlage u MORSKOJ ILI KAMENOJ SOLI - ZA SILOS na max 0,9% iz razloga smanjenja rizika prilikom skladištenja robe u silosima.

Odgovor:

Zbog omogućavanja boljeg tržišnog natjecanja, Naručitelj ostaje pri propisanom sadržaju vlage od max. 1%.

Pitanje:

2.2. KEMIJSKA ANALIZA OSUŠENOG UZORKA PO BS 3247/F ZA MORSKU ILI KAMENU SOL (NaCl) METODOM ODREĐIVANJA ISO 2479.

Ponuditelj je obvezan priložiti kemijsku analizu:

- udio NaCl min 96%

Predlažemo povećanje udjela NaCl u MORSKOJ ILI KAMENOJ SOLI - RASUTO STANJE ZA SILOSE na min. 97% iz razloga veće učinkovitosti isporučene robe.

Odgovor:

Naručitelj prihvaća predloženo te će izmijeniti Dokumentaciju o nabavi.

Pitanje:

Uvidom u nacrt natječajne dokumentacije utvrdili smo da je za razliku od proteklih godina uvršten čl. 20. koji se poziva na čl. 254. ZJN (120/2016).

Prema navedenom čl. 254. ZJN, naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave radi čitavog niza stvari. Između ostalog, gospodarski subjekt se može isključiti iz postupka javne nabave (točka 2.) ako:

" je nad gospodarskim subjektom otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili prezadužen, ili u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima".

Obzirom na to da u ZJN postoji odredba koja omogućuje Naručitelju da takvu odredbu uopće ne objavi u dokumentaciji (čl. 254. st. 2.) predlažemo da je Naručitelj izostavi.

Odgovor:

Zbog omogućavanja boljeg tržišnog natjecanja, Naručitelj će izmijeniti točku 20. nacrtu dokumentacije na način da će rečenicu: "Naručitelj će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako:" zamijeniti s rečenicom: "Naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako:", a sve u skladu s čl. 254. ZJN.

Putem ostalih odredbi Dokumentacije, Naručitelj će osigurati pokrivanje eventualne štete nastale neizvršavanjem ugovornih obveza.

Pitanje:

Obzirom da u nacrtu Dokumentacije, Naručitelj nije odredio kriterij ekonomski najpovoljnije ponude već se pozvao na odgođeno stupanje na snagu povezanih članaka, mišljenja smo da javni naručitelj nije odredio kriterije za odabir ponude na način koji mu omogućava učinkovit pregled i ocjenu ponuda te provjeru informacija dostavljenih od ponuditelja, gdje u slučaju dvojbe, ne može učinkovito provjeriti točnost dostavljenih podataka i dokaza u ponudi (ESPD predstavlja izjavu o vlastitoj prikladnosti, financijskom stanju i sposobnosti ponuditelja koja služi kao preliminarni dokaz).

Obzirom da je javni Naručitelj kao Tehničku i stručnu sposobnost predvidio isključivo sastavljanje popisa o izvršenim isporukama u protekle 3 godine želimo ukazati na manjkavost takve "provjere tehničke i stručne sposobnosti" a koji su se događali u prošlosti.

Nekorektni ponuditelji se javljaju na ovakva nadmetanja iako su svjesni svojih nedostataka i nesposobnosti za izvršenje ovakvih nabava. To mogu jednostavno učiniti da u listu izvršenih poslova upisuju privatne firme gdje npr. mogu navesti da su isporučili robe u vrijednosti 20 miliona kuna, a Naručitelj ne može provjeriti istinitost takvog podatka jer se ne radi o javnim naručiteljima već privatnim društvima. Naravno da će dostaviti potvrdu. Nelogičnost takve potvrde javni Naručitelj neće biti u stanju provjeriti te se npr. mora uvažiti potvrda da selo u Austriji, Sloveniji ili Mađarskoj godišnje potroši 10 000 tona kao grad Zagreb.

Ukoliko bi javni Naručitelj kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti tražio elemente iz Tehničke i stručne sposobnosti (ESPD dio C, 5, provođenje provjera proizvodnih i tehničkih kapaciteta - skladišta) javni naručitelj bi ostvario veću sigurnost u izboru pouzdanog partnera.

- Na ovaj način javni Naručitelj ne bi došao u situaciju da sklopi Ugovor s društvom bez zaposlenih i/ili društvom bez iskustva i kapaciteta te bi osigurao sigurnost dobavnog lanca - zaliha soli

Nadalje, javni Naručitelj bi trebao propisati elemente iz ESPD, dio B, Ekonomske i financijske sposobnosti, točke 1A, 1B, 2A i 2B te postaviti kriterij da:

- godišnji promet mora biti jednak ili veći od vrijednosti Ugovora za koji se ponuditelj nadmeće (ZJN, godišnji promet ponuditelja ne može biti viši od dvostruke vrijednosti ugovora. Ovaj podatak treba dodatno provjeriti)

- taj promet mora biti ostvaren u traženom poslovnom području (dobava soli za ceste ili slične robe povezane sa zimskom službom, npr. u minimalnoj vrijednosti Ugovora za koji se nadmeće).

Ukoliko bi javni Naručitelj propisao elemente iz ESPD, dio B, Ekonomske i financijske sposobnosti točke 1A, 1B, 2A i 2B na taj način bi:

- djelomice eliminirao "lažne reference" (usporedbom navodno izvršenih Ugovora i prometa koji se mogu provjeriti iz Bilance društva)

- dobio partnera koji je specijaliziran u dobavi predmeta nabave a ne društvo koje se bavi npr. maloprodajom odjevnih predmeta i ima zadovoljavajući ukupan promet ali nema nikakav promet u dobavi soli za ceste. Radi naknadnog pojašnjenja javni Naručitelj bi mogao zatražiti i ispostavljene račune za navodno dobavljenu robu.

Odgovor:

- Vežano uz Popis glavnih ugovora tražen točkom 21.12.1. nacrta dokumentacije, Naručitelj je postupio sukladno čl. 268. st. 1. t. 2. ZJN. Napominjemo da je ponuditelj obvezan dostaviti ESPD obrazac, u kojem između ostalog potpisuje dio VI. Završne izjave, a koji sadrži odredbu "Niže potpisani službeno izjavljuju da su prethodno navedeni podaci u dijelovima II. - V: točni i istiniti i da su u potpunosti svjesni posljedica ozbiljnog lažnog prikazivanja činjenica. Isto tako, upućujemo gospodarske subjekte na točku 20.2., a sukladno čl. 254. st. 1. t. 8. ZJN. i točku 46. nacrta dokumentacije u kojoj između ostalog stoji:

"U slučaju postojanja sumnje u istinitost podataka dostavljenih od strane gospodarskog subjekta, Naručitelj može dostavljene podatke provjeriti kod izdavatelja dokumenta, nadležnog tijela ili treće strane koja ima saznanja o relevantnim činjenicama."

- Vežano uz dokaze ekonomske i financijske sposobnosti, Naručitelj je mišljena da bi se uvažavanjem predloženog suviše suzio krug mogućih ponuditelja što, u cilju dobivanja najpovoljnije ponude nije u interesu Naručitelja.

- Vežano uz prijedlog gospodarskog subjekta da kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti traži elemente iz tehničke i stručne sposobnosti (ESPD dio C, 5, provođenje provjera proizvodnih i tehničkih kapaciteta - skladišta), Naručitelj je mišljenja da bi se uvažavanjem predloženog suzio krug mogućih ponuditelja, a time i dobivanja najpovoljnije ponude što nije u interesu Naručitelja.

Pitanje:

Na strani 7., stavka 15. Troškovnik, stoji da:

"Ponuditelj može ponuditi i jednakovrijedne rezervne dijelove. Kakvi su to rezervni dijelovi?"

Odgovor:

Obzirom na to da se radi o pogrešci nastaloj pri izradi nacрта dokumentacije, Naručitelj će izmijeniti točku 15. Dokumentacije.

Pitanje:

Da li je potrebno dostavljati na početku potvrde Porezne uprave, izjave, ateste i ostale potvrde koje se traže prije odabira dobavljača ili je potrebo popuniti samo ESPD obrazac a tražene potvrde dostaviti naknadno kao najpovoljniji ponuditelj?

Odgovor:

Ponuditelj dostavlja ESPD kao preliminarni dokaz umjesto potvrda koja izdaju tijela javne vlasti ili treće strane, a kojim gospodarski subjekt:

1. nije u jednoj od situacija zbog koje se gospodarski subjekt isključuje ili može isključiti iz postupka javne nabave (osnove za isključenje)
2. ispunjava tražene kriterije za odabir gospodarskog subjekta
3. ispunjava objektivna pravila i kriterije određene za smanjenje broja sposobnih natjecatelja, ako je primjenjivo.

Naručitelj upućuje gospodarske subjekte na točku 46. nacрта Dokumentacije.

Sukladno članku 198. stavku 4. Zakona, Naručitelj ovo Izvješće o prethodnom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima stavlja na raspolaganje na internetskim stranicama Naručitelja na kojima je i objavio nacrt Dokumentacije.