



Hrvatske autoceste d.o.o.

Društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta
Širolina 4, Zagreb, Hrvatska • tel.: +385 1 46 94 444 • faks.: +385 1 46 94 692 • www.hac.hr
Društvo upisano kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: 080391688 • Temeljni kapital: 131.140.100,00 kn
OIB: **57500462912** MB: **1554964** IBAN: **HR87 2340 0091 1100 2359 5** kod Privredne banke Zagreb d.d.
Predsjednik Uprave dr.sc. Boris Huzjan dipl.ing.građ., član Uprave Stjepan Baranašić dipl.ing.građ.

Urbroj: 4211-150-1313/1/2019

Evidencijski broj: J80/19

Zagreb, 18. listopada 2019. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

IZVJEŠĆE

**O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU
SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

1. Naziv i sjedište Naručitelja:

Hrvatske autoceste d.o.o.

Širolina 4, 10 000 Zagreb

OIB: 57500462912

2. Evidencijski broj: J80/19

3. Predmet nabave:

IZRADA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE I PROVEDBA UPRAVNOG POSTUPKA ZA AUTOCESTU A7,
DIONICA KRIŽIŠĆE - NOVI VINODOLSKI

4. Datum početka prethodnog savjetovanja:

24. rujna 2019. godine

5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:

01. listopada 2019. godine

6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:

Naručitelj nije održao sastanak.

7. Analiza zaprimljenih primjedbi i prijedloga:

U ostavljenom roku za prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, Naručitelj je zaprimio sljedeće upite, primjedbe i prijedloge:

7.1. Točkom 4.2.1. propisano je potrebno stručno iskustvo koje gospodarski subjekt mora posjedovati za izvršenje tražene usluge i to, između ostalog:



- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice autoceste ili državne ceste minimalne duljine 10,0 km u sklopu kojeg je projektiran jedan vijadukt ili most minimalne duljine 400,0 m, jedan tunel i jedan čvor izvan razine
- 1 (jednu) uslugu izrade i usvajanja Studije o utjecaju na okoliš za cestovnu infrastrukturu s ishođenjem Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš.

Navedeni zahtjevi su nekonzistentni jer se kod uvjeta za SUO traži da je proveden upravni postupak i ishođeno Rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš, a kod uvjeta vezanog za izradu glavnih projekata nije traženo da bude proveden upravni postupak, odnosno da je ishođena građevinska dozvola.

Budući da je predmet nabave u oba slučaja izrada potrebne dokumentacije i provedba upravnog postupka – kako ishođenje Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš, tako i ishođenje lokacijske i građevinske dozvole, predlažemo da uvjet stručnog iskustva vezan uz projektnu dokumentaciju glasi:

- *1 (jednu) uslugu izrade idejnog projekta dionice autoceste ili državne ceste minimalne duljine 10,0 km u sklopu kojeg je projektiran jedan vijadukt ili most minimalne duljine 400,0 m, jedan tunel i jedan čvor izvan razine s ishođenom lokacijskom dozvolom*
- *1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice autoceste ili državne ceste minimalne duljine 10,0 km u sklopu kojeg je projektiran jedan vijadukt ili most minimalne duljine 400,0 m, jedan tunel i jedan čvor izvan razine s ishođenom građevinskom dozvolom*
- *1 (jednu) uslugu izrade i usvajanja Studije o utjecaju na okoliš za cestovnu infrastrukturu s ishođenjem Rješenja o prihvatljivosti zahvata na okoliš.*

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).

- 7.2.** Zbog izuzetne tehničke složenosti, a radi osiguravanja kvalitete vezane uz izradu tehničke dokumentacije na nivou idejnih, glavnih i izvedbenih projekata te kasnije i eventualno utvrđivanje odgovornosti za greške u projektu predlažemo naručitelju da primjeni čl.278 ZJN 2016. te propiše sljedeći uvjet za ključne poslove:

Sukladno članku 278. ZJN 2016, naručitelj zahtjeva da u izvršenju ovog predmeta nabave isključivo sam ponuditelj ili bilo koji od članova zajednice gospodarskih subjekata izvršava sljedeće usluge:

Idejni i glavni građevinski projekti:

- *Projekt prometnih površina*
- *Projekt objekata*
- *Projekt tunela*

Provedba upravnog postupka:

- *Sudjelovanje u postupku ishođenja lokacijske dozvole*
- *Sudjelovanje u postupku ishođenja građevinskih dozvola*

S obzirom na navedeni zahtjev naručitelja, izvršenje usluga iz prethodnih alineja nije dopušteno ustupiti podugovarateljima niti gospodarskim subjektima na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).

- 7.3.** Budući da je u pružanju traženih usluga potrebno koristiti čitav niz računalnih programa od kojih su neki vrlo specifični za područje projektiranja niskogradnji, predlažemo naručitelju da barem za one osnovne kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti zatraži sljedeće:

Gospodarski subjekt mora posjedovati licence za programske pakete ili programe minimalno:

1 (jedna) licenca – program za projektiranje cesta

1 (jedna) licenca – program za proračun statike objekata

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).

- 7.4.** Prema članku 3. točka 24. Zakona o javnoj nabavi profesionalni propust je postupanje gospodarskog subjekta protivno propisima iz područja prava koje uređuje obavljanje njegove djelatnosti, prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, prava tržišnog natjecanja, prava intelektualnog vlasništva te postupanje protivno pravilima struke.

Prema čl. 254. st. 1. toč. 1. Zakona o javnoj nabavi, javni naručitelj može isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako može na odovarajući način dokazati kršenje primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće itd.

Slijedom iznesenog, a imajući u vidu veliku važnost koju predmetni projekt ima za državu, predlažemo da naručitelj iskoristi svoje zakonsko pravo, i u uvjetima natječaja propiše :

da će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako na odovarajući način dokaže profesionalni propust gospodarskog subjekta, odnosno kršenje primjenjivih obveza u području prava okoliša, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, a osobito obvezu isplate ugovorene plaće, prava tržišnog natjecanja, prava intelektualnog vlasništva te postupanje protivno pravilima struke.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).

- 7.5.** U dokumentaciji o nabavi u točki 4.2.1. za traži se Popis glavnih usluga, iz koje mora biti vidljivo iskustvo u izradi glavnog projekta **dionice autoceste ili državne ceste minimalne duljine 10,00 km**, u sklopu kojeg je projektiran jedan **vijadukt ili most minimalne duljine 400 m**, jedan tunel i jedan čvor izvan razine.

Držimo da duljina od minimalno 10,00 km, pretjerano traženje budući su u praksi dionice za koje se izrađuju glavni projekt manje duljine, pogotovo što se u praksi veće dionice naknadno dijele na manje podionice. Nije neuobičajno da gospodarski subjekt ima ugovor za određenu duljinu a reference za pojedine podionice. Zbog toga se ovime ne osigurava odgovarajuća razina tržišnog natjecanja. Osim toga ovo ne predstavlja minimalno razinu sposobnosti koje osiguravaju da će

gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi, budući je izvjesno da bi i gospodarski subjekt koji je izvršio uslugu izrade glavnog projekta od npr. 8 ili 6 km biti sposoban izvršiti ovaj ugovor o javnoj nabavi. Sve navedeno suprotno je članku 265. stavak 3. i 4. ZJN. Zbog toga se predlaže ovaj uvjet smanjiti na 8 ili 6 kilometara.

Osim toga, traži se istovremeno duljina od minimalno 400 m za vijadukt ili most, dok se za tunel uopće ne traži minimalna duljina. Ovo držimo da nije razmjerno predmetu nabave jer su u projektu više tunela (od kojih jedan veće duljine od 2 kilometra) ukupne duljine od preko 6 kilometra, dok postoje manje objekata sveukupne duljine manje od 1 kilometra (najdulji nešto više od 400 metara. Osim toga, pod točkom 6.6. pod B.3. za projektanta objekata, priznaje kao kriterij odabira ponude već i projekti objekata od 200 metara. Pod točkom 4.2.1. radi se o uvjetima sposobnosti, te se istima može tražiti samo minimalna razina sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Za razliku od toga točka 6.6. pod B.3. predstavlja kriterij odabira ponude, što znači da se radi o kriteriju koji ponudi daju dodanu vrijednost. Zbog toga nije logično da bi minimalni kriterij iz točke 4.2.1. bio veći od kriterija odabira ponude pod točkom 6.6.B.3. Zbog toga se predlaže ove uvjete postaviti razmjerno sa predmetom nabave, te maknuti nepotrebno visok uvjet duljine objekata od 400 metara. Podredno predlaže se smanjiti duljinu objekta na npr 200 metara. Također predlažemo da se minimalna razina sposobnosti može dokazivati sa više izvršenih ugovora od kojih jedan za trasu, jedan za vijadukt ili most i jedan za tunel. Takvo traženje bi bilo sukladno ZOJN 2016 i zadovoljilo bi minimalnu razinu sposobnosti te ne bi bilo sumnje o zatvaranju ovog tržišnog natjecanja u korist pojedinih gospodarski subjekata.

Odgovor: Djelomično se prihvaća.

- Naručitelj je u Knjizi 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi u točki 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, između ostalog, propisao:

„Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice autoceste ili brze ceste minimalne duljine 10,00 km“

Navedeni uvjet Naručitelj neće mijenjati jer je predmet nabave izrada projektne dokumentacije (idejni, glavni i izvedbeni projekt) dionice autoceste duljine cca 17,00 km.

Naručitelj je propisao minimalnu razinu sposobnosti koja osigurava da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi.

- Naručitelj će u dokumentaciji o nabavi djelomično izmijeniti točku 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, tako da glasi:

„Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta dionice autoceste ili brze ceste minimalne duljine 10,00 km
- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta tunela minimalne duljine 600,00 m
- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta vijadukta ili mosta minimalne duljine 150,00 m
- 1 (jednu) uslugu izrade glavnog projekta čvora izvan razine“

- Naručitelj će u dokumentaciji o nabavi u točki 6.6. Kriterij za odabir, B) Kvalitativna ocjena ponude, izmijeniti kriterij B.3. tako da glasi:

„Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za projektanta objekata, dokaže da je kao odgovorna osoba - projektant izradio glavni projekt mosta/vijadukta na trasi autoceste ili državne ceste,

duljine projektiranog mosta/vijadukta minimalno 150,00 m, ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - 0 bodova.“

- 7.6.** U dokumentaciji o nabavi u točki 4.2.1. za traži se Popis glavnih usluga, iz koje mora biti vidljivo iskustvo u izradi **mikromreže tunela ili vijadukata, minimalne dužine od 2,00 km.** Ovakvo tražene ponovo ne predstavlja minimalno razinu sposobnosti koje osiguravaju da će gospodarski subjekt biti sposoban izvršiti ugovor o javnoj nabavi, budući je izvjesno da bi i gospodarski subjekt koji je izvršio uslugu izrade mikromreže tunela ili vijadukata, minimalne dužine 1,00 km. Osim toga kao što je u prethodnom pitanju već navedeno, činjenica je da se u predmetnom postupku priznaje iskustvo već i glavnim projektom koji je sadržavao tunel, bez obzira na dužinu. Zbog toga držimo da bi analogiojm trebalo priznati i iskustvo u izradi mikromreže tunela ili vijadukata, bez minimalne dužine.

Odgovor: Prihvaća se.

Naručitelj će u dokumentaciji o nabavi izmijeniti točku 4.2.1. Stručno iskustvo potrebno za izvršenje ugovora o javnoj nabavi, u tom dijelu, tako da glasi:

„Iz Popisa glavnih usluga mora biti vidljivo da je gospodarski subjekt pružio:

- 1 (jednu) uslugu izrade mikromreže tunela ili mosta ili vijadukta, minimalne dužine 1,00 km“

- 7.7.** U dokumentaciji o nabavi u točki 6.6. pod B.1. za glavnog projektanta glavni projekt **dionice autoceste ili državne ceste, minimalne duljine 10,00 km.**

Držimo da traženje duljine od minimalno 10,00 km, ne omogućuje učinkovito nadmetanje budući su u praksi najčešće dionice za koje se izrađuju glavni projekt manje duljine. Zbog toga u Republici Hrvatskoj ne postoji dovoljan broj stručnjaka koji bi ispunjavali ovakvo traženje, te se ovim bitno umanjuje razina tržišnog natjecanja. Osim toga ovakvo traženje je i diskriminirajuće, budući je izvjesno da bi stručnjak koji je izvršio uslugu izrade glavnog projekta od napr. 3 ili 6 km bio jednako stručan izvršiti ovaj ugovor o javnoj nabavi, kao i onaj koji je izvršio istu uslugu duljine od 10,00 km. Ovakvo propisivanje kriterija odabira ponude suprotno je članku 285. ZJN. Zbog toga se predlaže ovaj uvjet smanjiti na 3,5 kilometara, a da reference koje sadrže kilometražu veću od 6 km vrijede kao dvije reference. Ukoliko naručitelj ne prihvaća ovaj prijedlog, a sve u smislu učinkovitog nadmetanja i izbjegavanja diskriminacije, predlažemo da u ovom dijelu umjesto:

„Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za glavnog projektanta, dokaže da je obavljao funkciju glavnog projektanta u fazi izrade glavnog projekta dionice autoceste ili državne ceste, minimalne duljine 10,00 km, ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - 0 bodova. “

Se prihvati:

„Ukoliko tehnički stručnjak, predložen za glavnog projektanta, dokaže da je obavljao funkciju projektanta u fazi izrade glavnog projekta dionice autoceste ili državne ceste, minimalne duljine 10,00 km, ponuda će dobiti dodatne bodove, u protivnom će ponuda dobiti - 0 bodova. “.

Napominjemo da u RH postoji malo stručnjaka koji su imali priliku biti glavni projektant dionica autoceste ili državne ceste, minimalne duljine 10,00 km upravo iz razloga što postoji učestala praksa da se veće dionice naknadno podjele na manje podionice tako da stručnjaci imaju „rascjepkane“ reference za podionice na ugovorima kojima je predmet nabave veća dionica. Zanimljivo je da se istovremeno za stručnjaka pod B2 (projektanta trase) uopće ne traži dužina dionice autoceste ili državne ceste, a za stručnjaka pod B4 (projektanta tunela) se traži duljina projektiranog tunela od 600,00 m iako u ovom projektu ima tunela preko 6,00 km. Ovakvo bitno

različiti pristup za pojedine stručnjake, odnosno za duljine njihovih prethodnih projekata, izaziva sumnju u pogodovanje pojedinim gospodarskim subjektima.

Zbog jednakog pristupa svim stručnjacima i uvida u projektni zadatak, predlažemo također da se za projektanta objekata, stručnjak B3, boduju tri projekta objekata (most ili vijadukt) od najmanje duljine 500 m i minimalnog raspona 30 m.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).

- 7.8.** U dokumentaciji o nabavi u točki 6.6. za sve stručnjake (B.1., B.2., B.3., B.4. i B.5.) navodi se da će ukoliko tehnički stručnjak ne dokaže da je izradio tražene projekte ponuda dobiti – 0 bodova. Ovo držimo da je pogrešno napisano, jer bez obzira da li pojedini stručnjak imao tražene projekte ponuda može dobiti po drugim osnovama bodove, te neće dobiti 0 bodova. Umjesto toga trebalo je pisati npr. da ukoliko tehnički stručnjak ne dokaže da je izradio traženi projekt, da će za taj projekt dobiti 0 bodova.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Točkom 6.6. Kriterij za odabir ponude Knjige 1 – Opći dio dokumentacije o nabavi, između ostalog, propisano je:

„Kriterij na kojem Naručitelj temelji odabir je ekonomski najpovoljnija ponuda.

Rangiranje valjanih ponuda izvršit će se prema broju postignutih bodova od najvišeg broja prema najnižem.

U svrhu određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, Naručitelj će ocijeniti valjane ponude prema sljedećim kriterijima:

A) Financijska ocjena ponude (Težina financijske ocjene ponude A = 80 bodova)

B) Kvalitativna ocjena ponude (Težina kvalitativne ocjene ponude B = 20 bodova)

Naručitelj je u točki 6.6. Kriterij za odabir ponude, B) Kvalitativna ocjena ponude, propisao maksimalan broj bodova koji ponuda može ostvariti u okviru pojedinog kriterija (B.1., B.2., B.3., B.4. i B.5.).

U svakom pojedinom kriteriju Naručitelj ocjenjuje stručno iskustvo predloženog ovlaštenog inženjera građevinarstva prema ukupnom broju projekata koje je stručnjak izradio.

Ponuda će ostvariti u okviru pojedinog kriterija (B.1., B.2., B.3., B.4. i B.5.) propisan broj bodova prema ukupnom broju izrađenih projekata pojedinog predloženog stručnjaka.

- 7.9.** U dokumentaciji o nabavi u točki 3.2.1. navodi se da će Naručitelj isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je nad njime otvoren stečajni postupak, **ako je nesposoban za plaćanje ili je prezadužen**, ili je u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, **ako je u nagodbi s vjerovnicima**, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima. Na koji način će Naručitelj utvrđivati da li je gospodarski subjekt nesposoban za plaćanje ili prezadužen?

Naime, sukladno Zakonu o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, te po Stečajnom zakonu u slučaju evidentiranih osnova za plaćanje a za koje poslovni subjekt nema pokriće automatski se ispunjavaju uvjeti za pokretanje predstečaja, a nakon neprekidne blokade duže od 60 dana stječu se okolnosti za otvaranje stečajnog postupka nad poslovnim subjektom.

Sukladno članku 16. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi društvo je insolventno:

(1) Insolventnost nastaje kad poduzetnik:

1. postane nesposoban za plaćanje ili
2. postane prezadužen.

(2) Poduzetnik je nesposoban za plaćanje ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je poduzetnik podmirio ili da može podmiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika sama po sebi ne znači da je on sposoban za plaćanje.

(3) Smatra se da je poduzetnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka poduzetnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

(4) Smatra se da je poduzetnik prezadužen ako vrijednost njegove imovine ne pokriva postojeće obveze. Neće se smatrati da je poduzetnik prezadužen ako se prema okolnostima slučaja može osnovano pretpostaviti da će nastavkom poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću. Neće se smatrati da je prezaduženo trgovačko društvo osoba, ako je koji od njegovih članova koji solidarno odgovaraju za njegove obveze, fizička osoba.

Obzirom da je predmetni pojam naveden u natječajnoj dokumentaciji prilično širok, a također kako smo svjedoci da određena prezadužena društva konkuriraju na natječajima velike vrijednosti pri čemu ničim ne garantiraju javnim naručiteljima da se u vrlo bliskoj budućnosti nad njima neće otvoriti stečajni postupak predložimo naručitelju da se u natječajnoj dokumentaciji utvrdi minimalna razina ekonomske i financijske sposobnosti barem u vidu da se pobliže definira slijedeće:

Gospodarski subjekt mora dokazati solventnost, odnosno vrijednost njegove ukupne imovine mora biti barem iste vrijednosti kao i iznos njegovih ukupnih obveza, a sve prema podacima iz posljednjeg financijskog izvještaja.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Naručitelj je sukladno članku 254. stavak 1. točka 2. ZJN 2016. propisao u točki 3.2.1. Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi:

„Naručitelj će isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je nad njime otvoren stečajni postupak, ako je nesposoban za plaćanje ili je prezadužen, ili je u postupku likvidacije, ako njegovom imovinom upravlja stečajni upravitelj ili sud, ako je u nagodbi s vjerovnicima, ako je obustavio poslovne aktivnosti ili je u bilo kakvoj istovrsnoj situaciji koja proizlazi iz sličnog postupka prema nacionalnim zakonima i propisima.“

Sukladno članku 265. ZJN 2016. Naručitelj je u točki 3.2.1. Knjige 1 - Opći dio dokumentacije o nabavi propisao koje će dokumente kao dostatan dokaz da ne postoje osnove za isključenje gospodarskog subjekta prihvatiti.

- 7.10.** Naručitelj u natječajnoj dokumentaciji nije predvidio nikakvu minimalnu razinu ekonomske i financijske sposobnosti dok je istovremeno u uvjetima minimalne tehničke i stručne sposobnosti naveo prilično velike zahtjeve koje može ispuniti isključivo nekoliko tvrtki u RH. Obzirom je predviđeno trajanje ugovora 60 mjeseci, Naručitelj bi ipak trebao imati i minimalne zahtjeve u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti kako mu se ne bi desilo (a što se već dešavalo

javnim naručiteljima npr. slučaj Viadukt d.d. sa Čiovskim mostom) da za vrijeme trajanja ugovora izabrani izvršitelj završi u stečaju, pri čemu bi javnom naručitelju posljedično mogla nastati velika financijska šteta.

Na ovaj način kako je propisano natječajem, bez ikakvih drugih uvjeta Naručitelju bi se moglo desiti da tehničku i stručnu sposobnost zadovolji društvo koje istovremeno nema minimalnu financijsku sposobnost.

Slijedom navedenoga, predlažemo naručitelju da po načelu dobrog gospodarstvenika propiše uvjete financijske i ekonomske sposobnosti, kako se na natječaj ne bi mogli javiti prezaduženi poslovni subjekti, a što bi javnom naručitelju u budućnosti moglo donijeti nesagledive financijske posljedice.

Odgovor: Ne prihvaća se.

Dokumentacija o nabavi propisana je sukladno Zakonu o javnoj nabavi (ZJN 2016) i Pravilniku o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (NN 65/17).