



**Hrvatske autoceste d.o.o.**

Društvo s ograničenom odgovornošću, za upravljanje, građenje i održavanje autocesta  
**Širolina 4, Zagreb, Hrvatska • tel.: +385 1 46 94 444 • faks.: +385 1 46 94 692 • www.hac.hr**  
Društvo upisano kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem: 080391688 • Temeljni kapital: 131.140.100,00 kn  
OIB: 57500462912 MB: 1554964 IBAN: HR87 2340 0091 1100 2359 5 kod Privredne banke Zagreb d.d.  
Predsjednik Uprave dr.sc. Boris Huzjan dipl.ing.građ., član Uprave Stjepan Baranašić dipl.ing.građ.

Urbroj: 4211-150-1129/1/2019

Evidencijski broj: J304/19

Zagreb, 31. srpnja 2019. godine

Sukladno odredbama članka 198. ZJN 2016 Naručitelj sastavlja

**IZVJEŠĆE**

**O PROVEDENOM PRETHODNOM SAVJETOVANJU  
SA ZAINTERESIRANIM GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA**

**1. Naziv i sjedište Naručitelja:**

Hrvatske autoceste d.o.o.  
Širolina 4, 10 000 Zagreb  
OIB: 57500462912

**2. Evidencijski broj: J304/19**

**3. Predmet nabave:**

SANACIJA ASFALTOG ZASTORA OD 32+500 DO KM 25+700 (LIJEVO), OD KM 31+000 DO KM 32+500 (DESNO), OD KM 17+500 DO KM 1+500 (LIJEVO), OD KM 15+800 DO KM 13+750 (DESNO), OD KM 12+000 DO KM 11+100 (DESNO), OD KM 10+500 DO KM 1+500 (DESNO) ČVOR VARAŽDIN I ČAKOVEC, NA AUTOCESTI A4 ZAGREB – GORIČAN

**4. Datum početka prethodnog savjetovanja:**

18. srpnja 2019. godine

**5. Datum završetka prethodnog savjetovanja:**

24. srpnja 2019. godine

**6. Navod je li tijekom savjetovanja Naručitelj održao sastanak:**

Naručitelj nije održao sastanak.

**7. Tekst zaprimljenih primjedbi ili prijedloga:**

U roku trajanja prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima Naručitelj je zaprimio sljedeće primjedbe ili prijedloge:

- 7.1.** „Visokopolimerizirana bitumenska pastozna masa (hladni spoj) je navedena kao rješenje za uzdužnu i poprečnu vezu između spojeva asfaltnog zastora (Troškovnik I, Stavke 3.13. i 3.14.; Troškovnik II, Stavke 3.13. i 3.14.; Troškovnik III, Stavke 3.13. i 3.14.)



Dosadašnja praksa je pokazala da projekatstko rješenje s pastoznom masom kao premazom između susjednih nosivih i/ili veznih slojeva asfalta je zadovoljavajuće ali ne i na završnom habajućem spoju. Naime, ukoliko se spoj između susjednih slojeva ne izvodi kao „vrući spoj“ tada spoj najčešće „popusti“ nakon nekoliko zimskih ciklusa (promjena temperature i zamrzavanje, velika posolica) odnosno nije moguće osigurati trajnu vodonepropusnost. Kako bi se produljio vijek trajanja asfaltnog zastora za vrijeme i nakon jamstvenog roka obično se primjenjuje rješenje s vrućom polimerbitumenskom masom za zalijevanje uz prethodno zarezivanje na propisanu dubinu kao kvalitetnije i dugotrajnije rješenje.

**PITANJE:** Da li je Naručitelj na bilo koji način razmatrao prethodno navedenu metodu kod izvedbe habajućeg sloja kao bolje i dugotrajnije rješenje za što dulju održivost kvalitete samog asfaltnog zastora ?

Ako je odgovor DA, molimo detaljno pojašnjenje odnosno definiranje stavke troškovnika ili opisa unutar opisa postojeće stavke troškovnika.

Ako je odgovor NE, molimo Vas da se očitujete po pitanju jamstvenog roka za otklanjanje nedostataka odnosno da li će u slučaju pojave uzdužnog rascjepa (pukotine) kao utvrđene posljedične štete na asfaltnom zastoru u minimalnom trajanju jamstvenog roka od 24 mjeseca ili više za posljedicu imati poziv ponuditelju na otklanjanje nedostataka s naslova sanacije uzdužnog spoja?“

**ODGOVOR:** Ne i u slučaju nastanka pukotine imati će za posljedicu otklanjanje nedostatka u garantnom periodu.

**7.2.** „Iz tehničke dokumentacije kao i tender troškovnika nije razvidno rješenje izvedbe asfaltnog kolnika na pozicijama manjih propusta i sličnih konstruktivnih elementa u trupu ceste koji nemaju dilatacijsku napravu jer često u takvim slučajevima dolazi do poprečnih rascjepa asfaltnog zastora na rubnim dijelovima. Kao rješenje moguće je izvesti radnu rešku propisane dubine koja se ispunjava vrućom polimerbitumenskom masom čime se djelomično zbog elastičnosti materijala ispune omogućuju minimalni pomaci u svim smjerovima odnosno onemogućuje utjecaj atmosferlija na poprečni rascjep i progresivno propadanje.

**PITANJE:** Da li je Naručitelj na bilo koji način razmatrao prethodno navedenu metodu kod izvedbe asfaltnog zastora na mjestima manjih konstruktivnih elemenata, npr. propusta sa aspekta dugotrajnijeg rješenja za što dulju održivost kvalitete samog asfaltnog zastora ?

Ako je odgovor DA, molimo detaljno pojašnjenje odnosno definiranje stavke troškovnika ili opisa unutar opisa postojeće stavke troškovnika.

Ako je odgovor NE, molimo Vas da se očitujete po pitanju jamstvenog roka za otklanjanje nedostataka odnosno da li će u slučaju pojave poprečnog rascjepa (pukotine) kao utvrđene posljedične štete na asfaltnom zastoru na poziciji manjih konstruktivnih elemenata u minimalnom trajanju jamstvenog roka od 24 mjeseca ili više za posljedicu imati poziv ponuditelju na otklanjanje nedostataka s naslova sanacije predmetnih mikrolokacija?“

**ODGOVOR:** Ne i u slučaju nastanka pukotine imati će za posljedicu otklanjanje nedostatka u garantnom periodu.